

**CONSIGLIO COMUNALE DI RUSSI DEL 22.11.2022****TRASCRIZIONE INTEGRALE****PRESIDENTE**

Ragazzi prendiamo posto, che abbiamo tante questioni da discutere. Come sempre, io vi ho fatto gli auguri di Natale e di buon anno, vi ho messo vicino alla vostra cartellina una pergamena, che contiene a mio parere, una delle più belle poesie di Giovanni Pascoli: "Romagna". Però, il dono che vi ho fatto quest'anno, ha un valore particolare e ve lo voglio raccontare, perché è stato fatto in collaborazione con i ragazzi disabili della Cooperativa San Vitale. Ed è con loro, che ho scelto la poesia, è con loro che ho scelto la pergamena, è con loro che ho scelto le decorazioni e sono state eseguite con loro.

Poi, vi voglio raccontare una cosa. Da diversi anni, io come volontaria, collaboro con la Cooperativa San Vitale in attività di cucina e voi dovete... non potete immaginare la gioia, che si prova, vedendo questi ragazzi che cambiano la loro crescita, l'acquisizione di nuove competenze, sono diventati più autonomi, hanno maggiore abilità, sono cambiati tantissimo. E vedendo loro in questo periodo fare questo cambiamento, il mio pensiero va al progetto di Casa Canterini e alla possibilità, che tanti ragazzi, tante ragazze, tanti bambini, troveranno dentro questo progetto, la possibilità di cambiare, di crescere, di acquisire nuove abilità, nuove autonomie e di socializzare.

È per questo, che questa sera voglio ringraziare in maniera particolare il nostro Sindaco e la nostra Giunta, per tutto quello che hanno fatto, per portarsi a casa la passione, che ci hanno messo proprio, per portarsi a casa questo progetto, che è veramente una perla di qualità nel nostro territorio. Ma ringrazio anche voi Consiglieri, che l'avete appoggiato, l'avete sostenuto, l'avete votato, perché senza il vostro voto, non sarebbe possibile realizzarlo. Grazie a tutti. Se siete d'accordo, cominciamo questo nuovo Consiglio, che è il Consiglio... l'ultimo Consiglio dell'anno 2022. Passo la parola al Segretario, per l'appello. Grazie.

**SEGRETARIO GENERALE**

Buona sera a tutti.

(Procede all'appello nominale)

Sono presenti 15 (quindici) Consiglieri. E' presente anche tutta la Giunta. Buon lavoro.

**PRESIDENTE**

Grazie Segretario, Nomino gli scrutatori: Patuelli Nicolò, Saporetti Lucia, Mazzoli Martino.

<b>Punto 1 all'O.d.G.: COMUNICAZIONI DEL SINDACO, INTERPELLANZE, INTERROGAZIONI, ORDINI DEL GIORNO</b>
--

**PRESIDENTE**

A questo punto, passo la parola al Sindaco, per le comunicazioni, le interpellanze, le interrogazioni e gli Ordini del Giorno. A te, Sindaco.

**SINDACO**

Grazie Presidente, grazie mille anche per il graditissimo pensiero. Allora, non ho interpellanze in attesa di risposta, ne approfitto però per due comunicazioni velocissime. La prima, se mi sbaglio, l'Assessore Gori mi corregge, il 7 gennaio alle 16.00, ci sarà la fiaccolata per la pace. Quindi, ci troviamo in piazza Farini, poi facciamo il corteo, eccetera e rientriamo qui, quindi ovviamente, i Consiglieri Comunali, soprattutto visto anche il procrastinarsi della guerra in Ucraina, ma non solo, sono invitati come sempre a partecipare quindi, il 7 gennaio alle 16.00, vi invito caldamente a partecipare.

Ne approfitto anche per dirvi invece, che l'11 gennaio alle 20.30, nella Sala del Consiglio Comunale, quindi qui, faremo una presentazione pubblica, quindi online in realtà, cioè, la Sala del Consiglio Comunale sarà aperta al pubblico, ma soprattutto la faremo online, dei progetti PNRR, che ci siamo aggiudicati. Non sarà una presentazione tecnica nel dettaglio, ma sarà una presentazione più alla cittadinanza, quindi più di ampio respiro, però ovviamente, mi faceva piacere invitare i Consiglieri, quindi, l'11 gennaio alle 20.30, 11 gennaio 20.30, la facciamo qui, se volete venire in presenza, ben volentieri, altrimenti, in alternativa, metteremo sul sito il link. Ho finito le comunicazioni, grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie, Sindaco. Ci sono degli Ordini del Giorno? Cellini, a te la parola.

**CONSIGLIERE CELLINI**

Volevo soltanto così, alcune curiosità da soddisfare, che se n'era parlato, poi dopo, non se ne è più saputo niente. Intanto volevo sapere, visto che la Quick aveva fatto un investimento abbastanza grande nel nostro territorio e si parlava che, sarebbe sorto un qualche cosa, ecco, non se n'è più saputo niente, quindi, volevo sapere che cosa, come sta avanzando questo progetto. Poi, un altro discorso, che è legato anche chiamiamo al bilancio... è una voce, che ho visto lì e volevo capire bene, parla di telecamere di sorveglianza in un Piano Triennale, soltanto 10.000,00 Euro e mi sembra di aver capito, che sono per le scuole di Russi. Dico: perché non si fa per tutte le scuole, dico, non si trova con un bilancio come abbiamo, le telecamere di sicurezze da metterle in tutte le scuole, equipararle, perché in fin dei conti, dico, non è che queste qua sono più insicure di altre. Mi sembra di avere capito che, le telecamere riguardavano il discorso della sicurezza nelle scuole, quindi, lo chiedo così come...

E poi, c'è una voce, che mi sono perso nel bilancio, l'ho cercata in tutte le voci anche quella del Revisore dei Conti, per cui, a questo punto, faccio la domanda generale, la chiedo. Si era parlato che, a livello di PNRR, c'era insieme con gli altri Comuni, avevamo quel discorso e mi sembrava che fosse stato già finanziato anche il discorso delle luci, del cambio delle luci a led. Non ho più visto quella voce lì da nessuna parte, ho detto: me la sono persa, non ho capito come... a posto così.

**SINDACO**

Rispondo subito. Allora, la prima domanda sulla Quick, quello della Quick è un progetto a lungo termine, nel senso che, loro hanno acquistato il lotto e hanno fatto celermente, come effettivamente avevamo convenuto, i lavori di pulizia e messa in sicurezza, quindi, gli abbattimenti dei vecchi residui, insomma, dell'area e parallelamente le chiusure, in maniera da assicurare che l'area non potesse essere

insomma oggetto di accessi ingiustificati dall'esterno di personale non autorizzato. Dicevo: è un progetto a lungo termine, perché come ci siamo sempre detti, l'azienda ha rappresentato di avere uno spazio edificatorio residuo a Piangipane, che ha intenzione di utilizzare, anche perché ha necessità di poter dare risposta a delle esigenze di produzione immediate, per poi sviluppare nel tempo, quindi, in un orizzonte, che può essere di cinque, ma anche di sette anni, il progetto su Russi. Quindi, in realtà, loro sono in questo momento fermi, rispetto al nostro territorio, ma hanno fatto un investimento di un lotto di 83.000 metri quadri, con lo scopo di svilupparci... di svilupparci l'azienda, ecco. A Piangipane, una volta che avranno esaurito il lembo di terreno che manca, per un piccolo e sostanzialmente ampliamento aziendale, loro non hanno più spazio, quindi, la volontà appunto è quello di svilupparsi poi nel nostro territorio. Però, è un progetto a lungo termine, ecco questo non... questa è la prima.

La seconda domanda, sulle telecamere di sorveglianza delle scuole, allora, quello che vedete a bilancio, è l'esito della partecipazione ad un progetto, che è stato redatto con la Prefettura e soprattutto, finanziato dalla Prefettura. In questo caso, andava specificato, quindi, non era sufficiente mettere le scuole, ma, andavo specificato, anche con i dati prefettizi, quali fossero dei punti che si ritenevano essere critici e con quali motivazioni. Le scuole che sono state scelte, quindi, in particolare la scuola di San Pancrazio, è stata scelta, perché sappiamo che purtroppo, lì di fronte ci sono... insomma, in particolare c'è qualche attività che desta preoccupazione, con un giro di persone poco... poco bello e quindi, il Parco Silvestroni, che è esattamente di fronte, è uno dei posti, dove con la Prefettura, abbiamo convenuto fosse opportuno fare questo tipo di investimento.

Dall'altro lato, c'è stato anche un episodio di vandalismo abbastanza spiacevole e devo dire la verità, alle scuole medie, al quale noi abbiamo rimediato con tempestività. E' stata fatta una scritta nel muro contro un'insegnante, non l'abbiamo pubblicizzata, perché io vandali si sentono valorizzati nel loro gesto, se tu la pubblicizzi, e quindi l'abbiamo tenuta... insomma, l'abbiamo immediatamente rimossa, però, è stata una cosa un po' spiacevole e quindi, anche in questo caso, insomma, le scuole sono state scelte, facendo riferimento, per esempio, la scuola Lama di Russi non c'è, perché alla Lama di Russi, non c'è mai stato nessun tipo di problema, grazie al cielo. La scuola di Godo è un'altra scuola dove rispetto a questo tema, fino ad oggi, non c'è mai stato nessun tipo di problema. Nulla vieta, che se la Prefettura, annualmente dovesse bandire questo tipo di progetti, possiamo ulteriormente sviluppare il progetto, ma loro effettivamente, scelgono di finanziare delle progettualità, sulle quali anche come Prefettura e come Questura, sono abbastanza attenzionati. Questo è il motivo per il quale, sono state finanziate queste scuole.

Ultimo tema: cambio luci led. Noi avevamo candidato, se vi ricordate, con Bagnara e con Sant'Agata, al PNRR il progetto di integrale riqualificazione... riqualificazione dell'illuminazione nell'Ambito del progetto Rigenerazione. È uscita la graduatoria, che ha finanziato solo e lo dico senza timore di smentita, perché è un dato oggettivo, progetti del sud. Quindi, nessuna risorsa, è arrivata sopra la Regione Abruzzo. C'è stata anche una sollevazione popolare, tra virgolette, tra le Regioni del centro nord, perché il requisito secondo il quale sono stati assegnati i punteggi, è stato solo l'indice di vulnerabilità sociale. Capite anche voi, l'indice di vulnerabilità sociale, si basa su disoccupazione, delinquenza, livello dei Servizi Sociali, eccetera, eccetera. E quindi, questo ha fortemente penalizzato i Comuni del centro nord e

nessuno dei Comuni sopra la Regione Abruzzo, ha ottenuto un centesimo di Euro. Questo è il motivo, per cui non lo ritrovate, per il progetto da PNRR, pur regolarmente candidato, non è stato finanziato.

(Segue intervento fuori microfono)

No, non è stato approvato questo progetto. E' uscita la graduatoria, più o meno un mesetto fa, vuoto per pieno. Adesso, come vi dicevo, ci sono state tantissime proteste, lo dico così, da parte dei Comuni. Se vi ricordate, il bando Rigenerazione, è uscito in due step: il primo step, escludeva dalle candidature, tutti i Comuni con meno di 15.000 abitanti e quindi, noi eravamo già liberi. Nella seconda parte, hanno detto: i Comuni si possono associare e presentare delle progettualità condivise. Quindi, noi abbiamo fatto l'associazione con Sant'Agata e con Bagno di Romagna, peccato che quando hanno esitato, hanno dato i punteggi solo sulla base dell'indice di vulnerabilità sociale. Quindi, i progetti maggiormente finanziati, sono stati quelli della Regione Calabria e della Regione Sicilia, un progetto in Molise, due mi sembra in Abruzzo e tutto il resto insomma è andato... qualcosa in Puglia, qualcosa in Campania e poi, basta. Cioè, tutte le risorse sono state dirottate in quelle Regioni, E quindi, è uscita un'ulteriore polemica, prima la polemica era stata tra Comuni medio piccoli, contro Comuni grandi, adesso purtroppo la polemica, la dico così, si è spostata tra Comuni del nord, contro Comuni del sud. Si è chiesto al Ministero un livello di attenzione un po' maggiore, rispetto a queste tematiche, che capite anche voi, non sono esattamente simpaticissime, se dovessero riuscire con lo stesso bando, ce l'abbiamo già pronto e ci ricandidiamo.

#### **PRESIDENTE**

Aveva chiesto prima la parola Filippo Plazzi. Passo la parola a Filippo Plazzi e poi dopo Zannoni, grazie.

#### **CONSIGLIERE PLAZZI**

Sì, ho chiesto la parola, perché abbiamo presentato, abbiamo depositato un Ordine del Giorno, come Gruppo Consiliare Insieme per Russi e quindi, ne davo lettura, poi per metterlo al voto, se... e allora, come avrete visto, è stato appunto girato a tutti, non lo sto a leggere, se siete d'accordo, ne leggo l'oggetto che è la: "Richiesta al Governo e al Parlamento, l'immediato ripristino del fondo per lo sviluppo delle reti ciclabili urbane nella Legge di bilancio 2023". La sostanza è questa, ovvero, era previsto un fondo di circa 94 milioni di Euro, per la realizzazione di rete ciclabili, per la promozione e lo sviluppo, l'ampliamento di reti ciclabili urbane nei Comuni italiani, fondo che è stato cancellato, azzerato, dal... almeno ad oggi, nella Legge di Bilancio 2023, che viene approvato in questi giorni, (...) insomma con i Comuni che ci stiamo muovendo. E questa è la nostra richiesta, che facciamo al Comune di Russi, che va... è una richiesta, che è già stata come dire, approvata e sostenuta da diversi altri Comuni, tra i primi c'è stato Bologna, appunto, leggo così le conclusioni: "Per chiedere al Sindaco e alla Giunta Comunale, di farsi parte attiva presso il Governo e il Parlamento e l'ANCI, affinché nell'iter Parlamentare e nella discussione, emendamento, approvazione della Legge di Bilancio 2023, venga integralmente ripristinato e se è possibile aumentato il finanziamento, del cosiddetto fondo per lo sviluppo delle reti ciclabili urbane o in ogni caso, vengano stanziati apposite risorse con sviluppo pluriennale, a partire dal 2023, per sostenere interventi e progetti dei Comuni, per ampliare e mettere in sicurezza le reti ciclovie urbane". Ovviamente, l'importanza dell'ampliamento, della messa in sicurezza delle reti ciclabili, è nota a

tutti, in un'ottica diciamo anche di tutela ambientale, ecco e di promozione diciamo dell'utilizzo di mezzi di spostamento, che non siano l'auto o comunque, mezzi inquinanti. Grazie. Quindi, chiediamo l'approvazione di questo Ordine del Giorno.

**PRESIDENTE**

Grazie, Filippo. Passiamo al voto o?  
(Segue intervento fuori microfono)  
Okay.

**CONSIGLIERE CELLINI**

Vorrei fare una dichiarazione a questo punto. Soltanto...

**PRESIDENTE**

Non ho capito Cellini.

**CONSIGLIERE CELLINI**

No, nel senso che, faccio una dichiarazione di voto, visto che... tendenzialmente sono d'accordo eh? Quindi... quindi io voterò favorevole, anche se credo che sia stato tolto, per motivi di competenza forse, da un Ministero, verrà passato ad un altro, che dovrà spenderli, perché, non mi sembra che, i Ministri, ho sentito parlarne che con i loro progetti, (...) il discorso delle ciclabili da portare avanti, quindi, non so se adesso diventa competenza da quello delle Infrastrutture, va all'Ambiente o giù di lì, perché hanno... hanno diviso tutto, quindi, può darsi, ecco. Comunque, tendenzialmente spero che i soldi li mettano, ecco. Poi, chi li mette, mi va bene chiunque, ecco.

**PRESIDENTE**

Grazie, Cellini. Passiamo al voto. Anche... scusami.

**CONSIGLIERE ZANNONI**

Grazie, Presidente. Anch'io voterò favorevole all'Ordine del Giorno, perché sicuramente è un argomento importante in generale, è ancora più importante per una comunità come Russi, che adesso che stiamo sviluppando il DUP, siamo verso la chiusura, abbiamo visto che, molte zone di Russi sono mancanti, manchevoli di questa... di queste reti protette per le biciclette, si sta facendo qualcosa, ci sarebbe da fare molto di più, i progetti sono un po' arenati, perché anche il corridoio ora se ne parla tanto, ma sul piatto c'è poco o niente. Potremmo avere delle alternative sul territorio da sfruttare, vediamo sviluppando il DUP, se qualcosa di buono viene fuori e comunque, se ci sono fondi, è sempre meglio. E come diceva Cellini: chi li mette, li mette, l'importante è che ci siano. Comunque, saremo favorevoli.

**PRESIDENTE**

Passiamo al voto dell'Ordine del Giorno, proposto da Filippo Plazzi. Favorevoli?  
(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)  
15 (quindici) favorevoli. Contrari? Astenuti? Nessuno.  
(Segue intervento fuori microfono)  
Zannoni, era un Ordine del Giorno il tuo?

**Esito votazione ODG Gruppo Consiliare Insieme per Russi – Richiesta al Governo e al Parlamento dell'immediato ripristino del Fondo per lo Sviluppo delle reti ciclabili urbane nella legge di Bilancio 2023: presenti 15 - favorevoli 15**

**CONSIGLIERE ZANNONI**

No.

**PRESIDENTE**

No. Perfetto. Grazie.

**CONSIGLIERE ZANNONI**

Colgo l'occasione del momento question time, per fare due domande su Godo al Sindaco e all'Assessore Donati. Volevo chiedere se, era intenzione da parte dell'Amministrazione, di ripristinare la segnaletica orizzontale, perché sono tre mesi che hanno fatto l'asfalto, non ci sono neanche le strisce pedonali e con i cartelli interni alla pista ciclabile, è veramente complicato. E l'altra cosa, di verificare la pulizia delle strade, perché ci sono alcuni punti di Godo, che ci sono le foglie di penso, cinque-sei anni fa, che ormai sono diventati terra e quelle nella pista ciclabile, per dire davanti a Villa Bigi, con l'umidità, sono pericolosissime, perché c'è un mantello di foglie putrefatte, che sono molto scivolose. Grazie.

**SINDACO**

Rispondo io sulla parte della... parto io sulla segnaletica. Allora, innanzitutto, grazie mille, perché apprezzo tantissimo il question time, in cui non mi chiedete risposta scritta, l'ho già detto l'altra volta, ma veramente vi ringrazio, perché per me, mi... mi... non perché non debba rispondere, ci mancherebbe, ma, mi alleggerite di tempo lavoro per scrivere. Allora, abbiamo dato l'incarico, la segnaletica dovrebbero chiuderla entro l'anno, farlo entro il 31/12. In realtà, ho appena scritto a (...) perché sapevo che la dovevano fare questa settimana, ma siamo a giovedì, quindi, se non l'hanno fatta... per entro il 31/12 hanno l'incarico. Abbiamo invece sospeso, per questioni meteorologiche, in realtà il cantiere ha alcune rifiniture, nella parte degli asfalti, che devono essere finite. Per esempio, non mi ricordo in che via, sono indecisa tra via Montessori e però... comunque lì vicino, i pozzetti vanno tirati su, cioè, manca... insomma, ci sono alcuni punti in cui i pozzetti devono essere tirati su. Cioè, il cantiere non è finito ufficialmente, però, la segnaletica, abbiamo detto di farla subito, anche perché per questioni meteorologiche, tra la nebbia, il buio, eccetera, eccetera, è anche pericolosa, quindi, la segnaletica la devono fare subito. Le restanti parti invece degli asfalti, li faranno in primavera, perché gli asfalti sotto 8 gradi, si sgretolano tutti. Quindi, purtroppo la ditta Fabbri, che è la ditta che ha provveduto a fare gli asfalti, ha lasciato il cantiere per andare a finirne un altro, quando ci ha detto: "Interveniamo", eravamo già troppo avanti e quindi, abbiamo già avvisato anche il Consiglio di Zona di Godo, che saranno fatti in primavera, assieme agli ulteriori asfalti, ma nel frattempo, facciamo la segnaletica orizzontale. Invece, per quanto riguarda la pulizia del fogliame, Alessandro, perché non ho...

**ASSESSORE DONATI**

Ci prendi proprio sul momento, dovrebbe partire la prossima settimana, un servizio di pulizia, a Godo dovrebbe essere a inizio anno, il 2 mi hanno detto. Stiamo cercando di strutturare in maniera un po' più diffusa, durante il periodo dell'anno in

cui c'è la caduta delle foglie e quello che è l'intervento di pulizia misto, quindi, dove c'è l'operatore a terra, dove diciamo con il soffione e la spazzatrice a fianco. È un procedimento appunto di ottimizzazione di questo servizio, andando a cercare di intervenire maggiormente in quelle zone, dove sappiamo essere più critiche, a seguito insomma delle cadute delle foglie. È chiaro che con questi cambiamenti anche climatici, le foglie non cadono più nello stesso periodo, c'è un periodo molto più lungo rispetto a una volta, addirittura troviamo delle foglie anche d'estate, a causa della siccità, per cui diciamo, sta anche un po' cambiando le modalità di intervento, rispetto a quello che era diciamo lo storico, in cui solitamente il Piano foglie era a ottobre e in ottobre chiudevi il discorso, ecco.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Donati. Abbiamo in collegamento la dottoressa Lina Taddei, che deve trattare il primo punto. Però, ci sarebbe da votare l'Ordine del Giorno della Coldiretti. Passiamo direttamente la linea a Lina e poi votiamo dopo.

(Segue intervento fuori microfono)

No, allora...

(Segue intervento fuori microfono)

Okay. Votiamo subito l'Ordine del Giorno della... ci sono interventi sull'Ordine del Giorno della Coldiretti?

(Segue intervento fuori microfono)

No? Quindi, passiamo direttamente al voto. Favorevoli?

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

15 (quindici), unanime. Grazie.

**Esito Votazione ODG Coldiretti – Sostegno ed adesione alle iniziative di Coldiretti contro il cibo sintetico: presenti 15 - favorevoli 15**

**Punto 2 all'O.d.G.: CONVENZIONE PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE ALL'AZIENDA CASA EMILIA ROMAGNA (ACER) DELLA PROVINCIA DI RAVENNA NEL SERVIZIO DI GESTIONE DELL'EDILIZIA RESIDENZIALE SOCIALE – ANNI 2023-2031 - APPROVAZIONE**

**PRESIDENTE**

A questo punto, passiamo... non la vedo in video la dottoressa Lina Taddei.  
(Segue intervento fuori microfono)  
Perfetto.

**DOTTORESSA TADDEI**

Mi vedete?

**PRESIDENTE**

Io passerei la parola. Passo la parola al Sindaco, poi...

**SINDACO**

All'Assessore Grilli.

**PRESIDENTE**

All'Assessore Grilli, per trattare il primo punto: "Convenzione per l'affidamento di concessione dell'Azienda Case Emilia Romagna ACER della Provincia di Ravenna, del servizio di gestione dell'edilizia residenziale e sociale, per gli 2023-2031". A te, la parola.

**ASSESSORE GRILLI**

Grazie mille, Presidente. Io non vorrei togliere nulla alla discussione di questa sera, lascerei la parola al Presidente di ACER, appunto la dottoressa Lina Taddei, che ringrazio per la sua partecipazione al Consiglio Comunale e a tutto il CdA di... al nuovo CdA di ACER. Fondamentalmente, andiamo ad approvare questa sera, la nuova convenzione dell'affidamento della concessione ad ACER degli 80 alloggi, che abbiamo sul nostro territorio di appunto edilizia residenziale. Prima di dare la parola appunto alla dottoressa Taddei, che ci fa il quadro del... la situazione, il quadro dell'azienda sul nostro territorio, volevo riportare diciamo alcune modifiche, che sono state fatte in convenzione, la quale convenzione ne abbiamo già trattato anche in Commissione Consiliare. Fondamentalmente, siamo andati ad esplicitare meglio l'articolo 4 sulle attività di manutenzione ordinaria, anche se in modo implicito, i nostri Uffici già espletavano diciamo quello che si è messo nero su bianco, cioè, quello di non dare mandato completo ad ACER, nella ristrutturazione e nella manutenzione degli immobili, ma una concertazione con i nostri Uffici, perché insieme si può capire in base alla graduatoria in essere, quali appartamenti appunto si possono andare ripristinare, in base anche al costo di questi ripristini. L'altro concetto, che si è esplicitato in convenzione, è il concetto della mediatrice culturale, dove fondamentalmente esisteva già come ruolo, ma in convenzione la si è andati proprio a esplicitare. Ed un ruolo fondamentale, perché il mettere d'accordo l'acquietare persone che, nello stesso... negli stessi condomini, è sempre opportuno insomma. Quindi, lascerei la linea appunto alla dottoressa Taddei.

**DOTTORESSA TADDEI**

Grazie. Buona sera a tutte e a tutti, buona sera al Presidente, Sindaco, Assessori, Consigliere e Consiglieri. Vi ringrazio per l'invito, cercherò ecco, di non occuparvi troppo tempo, anche perché come ecco, mi ha detto l'Assessore che mi ha preceduta, so che avete già discusso in Commissione i punti principali dello schema di convenzione, per la concessione ad ACER della gestione degli 80 alloggi di edilizia residenziale pubblica, che insistono sul Comune di Russi. Diciamo che, lo schema, la cornice della convenzione, ricalca la concessione precedente, quindi, anche come durata si va a rinnovo per una durata di nove e fundamentalmente, le attività e i servizi che noi andremo a gestire in concessioni sono i medesimi.

Si aggiungono due nuove tipologie di attività e appunto, la mediazione culturale linguistica, che si va ad aggiungere alla mediazione sociale, che già noi svolgiamo attraverso due dipendenti, che sono nel nostro organigramma, quindi, già noi oggi, attraverso due dipendenti, svolgiamo su tutto il territorio della Provincia l'attività di mediazione sociale, che va dall'accompagnamento dei nuovi inquilini negli alloggi, sino anche alla diciamo alla mediazione, nei conflitti che insorgono all'interno dei condomini o piuttosto che, le informazioni sul Regolamento d'uso e il buon abitare. Si aggiunge quindi, la mediazione culturale e linguistica, come intesa, come quell'insieme ecco di attività di mediazione non solo linguistica, ma proprio culturale, attraverso anche a dei mediatori, che si andranno ad affiancare, i mediatori sociali, per tutte quelle situazioni, che possono creare ecco, delle anche tematiche di conflitto, ma anche di progetti dedicata.

L'altra attività, che si va ad aggiungere a quelle già previste, è l'attività di amministrazione di condomini, che verrà rendicontata ai proprietari, ai Comuni proprietari, sulla base di quanto viene individuato nelle varie assemblee. Ma, ciò che più, come dire caratterizza questa nuove concessioni, oltre a tutte le attività, è la modalità ecco di rapporti e di programmazione condivisa, tra ACER e le Amministrazioni Comunali proprietarie degli immobili. Ed è una modalità, diciamo di rapporto e di continua ecco informazione, che abbiamo già imbastito, instaurato con questo nuovo Consiglio di Amministrazione, con degli incontri sistematici con i Comuni, ma anche facendo sì che gli Uffici Tecnici, possano accedere, era già previsto, ma diciamo che non era stato molto utilizzato, la possibilità da parte degli Uffici Comunali, da parte degli Uffici Tecnici, di poter accedere a un gestionale, che già è in essere, il gestionale (...), dal quale ecco, possono essere attinte tutta una serie di informazioni relative al Patrimonio, quindi, anche ad esempio i preventivi per i ripristini degli alloggi. Quindi, abbiamo ad esempio fatto una sorta di mini corso con tutti le Amministrazioni Comunali e con tutti gli Uffici Tecnici, per poter ecco dare la possibilità, ecco di conoscere come utilizzare questo gestionale.

Anche per quello che riguarda la reportistica, oltre a quella che è la reportistica diciamo annuale, il report gestionale annuale, che noi alleghiamo di già al bilancio consuntivo, abbiamo ecco introdotto nelle nuove concessioni, una dicitura tale, per cui a richiesta ecco, noi possiamo fornire agli Enti proprietari e ai Comuni, tutte le informazioni di cui necessitano. E per quello che riguarda poi l'Ambito della manutenzione ordinaria e straordinaria, con particolare riferimento al tema dei ripristini degli alloggi, ecco che, abbiamo messo nero su bianco, quanto abbiamo già iniziato a portare avanti, cioè, una programmazione condivisa, che tenga conto delle necessità dei territori, ma anche delle necessità diciamo da graduatoria, quindi, avendo a mente, quelli che sono i nuclei in graduatoria e quindi, portando avanti

ecco, i ripristini degli alloggi necessari, per poter ecco, andare incontro alle necessità della graduatoria.

Diciamo che, questi sono i tratti salienti delle nuove concessioni. Poi, passando a quelli che sono i dati più aggiornati, i dati gestionali più aggiornati relativi al Patrimonio gestito sul Comune di Russi, io avevo preparato ecco, un pdf aggiornato al 30 di novembre, in cui ho riportato alcuni dati essenziali, cioè, il numero degli alloggi ERP gestiti sul Comune di Russi, che ammonta a 80 ecco. Nella prima parte, come potete vedere, vi sono i dati a consuntivo 2021, relativi a tutta la Provincia, in modo che, come dire, possiate anche farvi un'idea di quelli che erano i numeri al 31/12/2021, su tutta la Provincia. Dati, che comunque potete trovare anche sul nostro sito ACER, in cui sono pubblicati tutti i bilanci, sia consuntivi, che preventivi e anche le relazioni gestionali.

Come dicevo, il numero di alloggi ERP sul Comune di Ravenna è di 80 e per quello che riguarda le caratteristiche dei nuclei assegnatari, noi abbiamo su questi 80 alloggi ERP: 72 famiglie assegnatarie, per un totale di 173 inquilini presenti, quindi, con un numero medio di componenti a nucleo di 2,4. Per quello che riguarda la provenienza, abbiamo all'interno ecco di questi nuclei, due nuclei diciamo Unione Europea, quindi comunitari, 15 nuclei extra UE, per un totale di 17, pari al 26,6%. Il resto ovviamente è di provenienza con cittadinanza italiana. Quindi, anche in virtù proprio di questa percentuale, si è ritenuto concordemente con tutti i Comuni, che la mediazione culturale e linguistica, sia importante ecco anche all'interno dei nostri alloggi.

Poi, per quello che riguarda invece la suddivisione in fasce, ecco, ovviamente i nuclei in base al canone ISEE e al patrimonio immobiliare, sono suddivisi in fasce e quindi, abbiamo 43 nuclei assegnatari in fascia di protezione, con un canone medio per fascia di 73,80 e un ISEE medio di 3.832,00. Nell'area di accesso, 24 nuclei, con un canone medio di 143,90 Euro a mese e un ISEE medio di 10.942,00 Euro; nell'area di permanenza, che l'area a cui appartengono diciamo i nuclei con il patrimonio immobiliare più alto e l'ISEE più alto, abbiamo 3 nuclei, con un canone medio di 220,50 Euro e un ISEE medio di 19.444,00 Euro. Poi, vi sono 2 nuclei nell'area della decadenza, non documentati. L'area della decadenza è, diciamo, quell'area di coloro che hanno avuto la notifica di un provvedimento di decadenza o per superamento dei limiti di reddito o per morosità e che oltre, diciamo quello che era il canone della propria fascia, si vedono poi un aumento e quindi l'applicazione di un canone oggettivo, il canone medio è qui di 214,69 Euro. Quindi, un totale di 72 nuclei, con un canone medio totale sui 72, di 107,20 Euro.

Per quanto riguarda la morosità, è sotto controllo e anche quindi la morosità sia per canoni, che per oneri accessori. Mi permetto di dire che è sotto controllo, non fosse altri che rispetto al 2021, già al 30 di novembre, per cui la situazione diciamo che è ormai quasi definitiva, rispetto a quello che sarà il consuntivo e abbiamo una percentuale sull'emesso di morosità del 16,12%. Quindi, al di sotto di quella che era la percentuale al 31/12/2021, che raggiungeva il 9,76%. Qui, sottolineo questo: come diciamo, anche come situazione generale sulla Provincia, la morosità corrente per canoni e per oneri accessori al 31/12/2021, aveva registrato addirittura una riduzione di un punto percentuale, nonostante quelle che potevano essere le previsioni, in considerazione della pandemia e quindi, anche della crisi che ha comportato, dicevo: una riduzione di un punto percentuale, ma questo è stato determinato senz'altro, da tutte quelle forme di sostegno ai nuclei famigliari da parte dei Comuni, piuttosto che dalla Regione, attraverso il fondo per l'affitto,

quindi, il fondo per la locazione, il fondo per la morosità incolpevole, piuttosto che altre forme di sostegno, riconosciute anche da Commissioni dedicate. Quindi, questo è senz'altro un aspetto molto importante, perché senza questi diciamo aiuti ai nuclei, sicuramente la morosità sarebbe stata più alta.

Poi, abbiamo un'attività che svolgiamo dal 2017... scusate, su tutta la Provincia, che è un'attività che ha la finalità anche di scongiurare il più possibile delle forme di degrado, non solo all'interno degli edifici degli alloggi, ma anche nelle parti comuni, ed è l'attività di rimozione delle auto abbandonate. Nel Comune di Russi dal 2017, sono state rimosse 6 auto, nella Provincia vedete che il dato è abbastanza rilevante: 615 auto rimosse. E le pratiche attualmente in corso, sono due sul Comune di Russi.

Andiamo agli ultimi dati. Per quello che riguarda sugli 80 alloggi, presenti sul Comune di Russi al 30 di novembre, ve ne erano occupati 73 e 7 sfitti, ma di questi 7 sfitti, in realtà 2, in 2 sono in corso già i ripristini, 2 sono già disponibili, quindi, significa già ripristinati e pronti per l'assegnazione, mentre invece 3, diciamo che sono fermi, perché su medesimi, sono previste poi delle manutenzioni straordinarie, nell'ambito di specifici finanziamenti. Penso ad esempio, all'intervento a Godo, per quel che riguarda il fondo complementare al PNRR. Anche sul Comune di Russi dicevo, portiamo avanti delle attività di mediazione sociale e quindi, anche tutte quelle forme partecipative all'interno dei condominii, i cosiddetti capo scala, cioè, sono dei referenti fondamentali, sia per gli assegnatari, ma anche per noi, perché rappresentano appunto un punto di riferimento e che ci dà anche a noi la possibilità, di sapere tutto quello che avviene negli edifici e anche le esigenze a volte manutentive, ci comunicano a volte quasi in diretta, quelle che sono le situazioni.

E quindi, abbiamo due forme di gestione partecipata assistita e cioè, i cosiddetti appunto capo scala, che sono stati formalizzati quindi, diciamo con atto di designazione in assemblea, sono 2; 3 invece i referenti informali, nel senso che di fatto svolgono questa funzione, ma, non c'è stata una vera e propria formalizzazione in assemblea. E abbiamo poi l'attività di ACER verso gli inquilini, gli alloggi assegnati a nuovi inquilini nell'anno in corso sono stati 3, mentre altre assegnazioni, ad esempio mobilità interna, oppure da provvisoria a definitiva sono 5, in totale 8 assegnazioni. Abbiamo poi in corso, 12 piani di recupero della morosità, cioè, si tratta di attività che svolgono i nostri uffici, cioè, quello di cercare il più possibile di scongiurare delle situazioni tali di morosità, da dover arrivare a dei provvedimenti di decadenza dall'assegnazione dell'alloggio. Quindi, abbiamo 12 piani di recupero in corso.

Infine, per quanto riguarda le pratiche di conto termico, cioè, tutti quei benefici che ci ritornano dal GSE, quindi, dall'Autorità deputata ecco, a riconoscere questi benefici, che fanno seguito a tutte quelle attività di riqualificazione degli edifici, anche su Russi per quest'anno abbiamo una pratica, con un importo di diciamo di beneficio riconosciuto di 11.800,00 Euro... no scusate, 1.183,29 Euro. Questi sono tutti dati aggiornati al 30/11, ma, come dire ovviamente, sono oramai prossimi al dato definitivo, per la redazione poi del consuntivo, ecco.

Io per ora, non ho altro da aggiungere, ma, sono disponibile se avete delle domande, delle richieste.

## **PRESIDENTE**

Grazie, dottoressa Taddei. Ci sono domande? Cellini, a te la parola.

**CONSIGLIERE CELLINI**

Ha già accennato, io adesso non sapevo delle... non so quante case ci siano lì nelle scuole di Godo, che quindi lì in via Croce, che quell'edificio lì è soggetto a un discorso di riqualifica energetica sismica mi sembra, da parte del PNRR. Ecco, volevo capire una cosa: quando... queste manutenzioni, sono a carico di ACER? Quindi, è ACER che le realizzerà o il Comune prende i suoi Tecnici e le fa? Poi, l'altro discorso era: le persone che sono lì dentro, visto che si fanno delle... a livello energetico, forse la gente può anche abitare dentro, ma, a livello sismico, penso che qualcuno si dovrà spostare, se c'è... volevo dire se, se ne occupa ACER.

**DOTTORESSA TADDEI**

Sì...

**PRESIDENTE**

Allora, aveva... dottoressa Taddei, aveva una domanda anche il Consigliere Mazzoli, la facciamo fare, poi risponde? D'accordo?

**DOTTORESSA TADDEI**

Va bene.

**PRESIDENTE**

Grazie.

**CONSIGLIERE MAZZOLI**

Grazie. No, nella suddivisione di fasce ERP a canone medio, dunque, gli assegnatari per fascia, qui s'intende soltanto nel Comune di Russi, mi chiedo questo e cavolo, ISEE medio per fascia, 19.444,00 Euro, ci sono tre alloggi, voglio dire, ci sono anche famiglie, che sono assegnate anche ai Servizi Sociali, no, perché, per essere un ISSE, sembra un ISEE abbastanza alto, quindi, di gente che lavora e comunque hanno un alloggio a canone bassissimo, perché, per quello che capisco io, ci sono veramente tante famiglie, che hanno ISEE più bassi e si stanno pagando la loro casa e tutto quanto, però si vede che hanno più stabilità. Mi chiedevo: se questi tre alloggi qui, sono famiglie o comunque sono nuclei che sono anche controllati anche da qualche altra associazione per motivi o particolari cose. La domanda era questa, poi, può darsi che ho fatto confusione io, a capire quello che mi è stato detto eh?

**PRESIDENTE**

Grazie, Mazzoli. Passo la parola all'Assessore Grilli.

**ASSESSORE GRILLI**

Sì, vi rispondo, per quanto le domande che avete fatto. Rispondo prima di tutto al Consigliere Cellini. Il progetto su via Croce di Godo, che appunto abbiamo avuto un finanziamento dal PNRR, il CUP è stato preso da ACER, ma, abbiamo diciamo partecipato noi come Comune. All'interno ci sono 7 appartamenti, attualmente ce ne son 6 di occupati, quindi, uno era già libero, di questi 6, verranno spostati tutte e 6 i nuclei in altri appartamenti. Fondamentalmente, si è cercato di... è in atto questo ovviamente spostamento, in altri appartamenti ERP, dove non c'è stata la possibilità, stiamo andando ad utilizzare due degli alloggi protetti. Il bando prevedeva anche, il fatto che se all'interno della disponibilità di appartamenti ERP, non vi fosse stata la

possibilità di ospitarli, si poteva anche rivolgersi al mercato privato, quindi, il bando prevedeva anche il pagamento dell'affitto di questi... dell'affitto privato, ma, siamo riusciti a giocare in casa, cioè, quindi di ricollocare le persone negli appartamenti ERP e dove, non avendoli a disposizione tutti, perché fondamentalmente ne abbiamo dovuto tenere fermi 6 e non tutti avevano la caratteristica, per ospitare queste famiglie, perché o troppo grandi o troppo piccoli, per cui, o distanti da luoghi delle scuole dei bimbi, quindi, si sono dovuti fare diversi ragionamenti e quindi, andremo anche a utilizzare i due appartamenti rimasti degli alloggi protetti, che sono in piazza Baccarini.

Per quanto riguarda le manutenzioni: le manutenzioni diciamo, i ripristini ad ogni cambio di assegnazione dell'alloggio, sono effettuati alcuni... i ripristini, che possono essere anche solo l'imbiancatura, oppure, se l'alloggio era abitato da diversi anni, bisogna guardare anche tutta la parte delle certificazioni, eccetera. Quei ripristini, sono diciamo, sia a carico dell'Ente, sia a carico di ACER, cioè, nel senso che, nel monte del... parliamo degli introiti, che vengono introitati da ACER, sono comprensivi diciamo di un tot di ripristini, quelli che eccedono gli introiti, ovviamente sono a carico dell'Ente.

Per quanto riguarda invece la domanda di Mazzoli sul discorso dell'ISEE, ovvio che tutti gli assegnatari diciamo della parte ERP, sono in qualche modo seguiti dai Servizi Sociali, io non so chi siano i tre fondamentalmente i nuclei che sono all'interno di quest'area di permanenza e quindi, hanno un ISEE di 19.000,00 Euro, ma, i nuclei, che magari possono entrare con ISEE più alti, più bassi, scusate, poi hanno comunque il limite di ISEE in cui possono alloggiare all'interno degli appartamenti ERP. Ogni anno, ACER con i propri dipendenti, controlla che l'ISEE non venga superato e quindi, dal momento in cui gli ISEE non viene superato, possono diciamo permanere all'interno dell'alloggio. Dal momento in cui viene superato, ovviamente li si invita... cioè, decade diciamo, la concessione verso quel nucleo. Non so sono stata esaustiva nelle risposte. Non so se anche la dottoressa Taddei, vuole integrare quello che ho detto, ma, se non sono stata esaustiva, ditelo.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Monica. Zannoni, a te la parola.

#### **CONSIGLIERE ZANNONI**

Grazie, Presidente. Io avevo due domande da fare. Una la posso fare direttamente all'Assessore ed è: chiedere quante famiglie e quante persone, sono in lista d'attesa di un alloggio ACER. E l'altra invece la faccio a Lina Taddei, e le chiedo: qui nell'estratto del bilancio, insomma, che ci ha presentato, volevo chiedere dei chiarimenti sul compenso di gestione media per alloggio a cosa si riferiva, e al canone medio mensile provinciale.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Zannoni. Monica, rispondi tu?

#### **ASSESSORE GRILLI**

Sì, rispondo per quanto riguarda la domanda di mio riferimento. Attualmente, la lista di attesa è di 42 nuclei, per l'anno 2023, per onor di cronaca, non verrà protratto il bando, perché gli alloggi oggi disponibili, che appunto vedete dalle slide della Vice... della Presidente, sono 7, ma, ci ne necessitano per il ricollocamento di

Godo. Per cui, non abbiamo voluto diciamo aprire in bando, fundamentalmente, senza avere la disponibilità di alloggi. E se durante l'anno, vi saranno altre disponibilità di alloggi e non avranno diciamo dei costi eccessivi di ripristino e quindi, l'Amministrazione può rimetterli sul mercato, andremo a scorrimento della graduatoria.

**PRESIDENTE**

Grazie, Grilli. Taddei, a lei la parola.

**DOTTORESSA TADDEI**

Sì, allora, i due diciamo dati che sono stati, per i quali c'è stata la richiesta, la domanda, ovviamente sono dei dati Provinciali al 31/12/2021. Compenso di gestione, è il compenso per appunto la gestione ACER di tutti gli alloggi. Quindi, ovviamente noi abbiamo in virtù delle concessioni, il diritto di incamerare i ricavi da monte canoni e l'onere poi di fare fronte a tutti i costi di gestione. Quindi, il compenso di gestione tiene conto, sia della gestione diciamo ACER, della struttura quindi, il costo del personale, quindi, le spese generali in cui rientrano, sia le polizze assicurative, il personale, i costi della struttura della sede. Quindi, tutto ciò che attiene alla gestione ecco, degli alloggi. 42,17 Euro, era appunto il compenso medio di gestione per alloggio mese, su tutta la Provincia del 2021, quindi al 31/12/2021. Tenete conto che, in virtù della delibera del Consiglio Regionale del 2002, una delibera del 2002, per quello che riguarda la nostra Provincia, il tetto massimo, diciamo il massimale previsto per il compenso di gestione medio alloggio mese, è di 47,00 Euro. Quindi, al 31/12/2021, eravamo nettamente al di sotto di quello che, era il tetto massimo previsto dalla Regione per la nostra Provincia. Il canone invece medio mensile, cioè, il canone di locazione, ciò che quindi diciamo pagano gli assegnatari, per vivere nei nostri alloggi, nell'anno 2021, quindi, il canone medio su tutta la Provincia, era di 133,60 Euro, cioè, tenendo conto delle quattro fasce diciamo di appartenenza, quindi, di tutte le fasce, il canone medio era di 133,60 Euro.

**PRESIDENTE**

Grazie, dottoressa. Ci sono altre domande? Dichiarazioni di voto? Passiamo al voto. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

14 (quattordici) favorevoli e 1 (uno) astenuto.

Passiamo all'immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

Grazie. 14 (quattordici) e 1 (uno) astenuto. Grazie.

Dottoressa Taddei, la ringraziamo tantissimo, le auguriamo buone feste e alla prossima.

**DOTTORESSA TADDEI**

Anche a voi. Grazie, buon lavoro e buone feste a tutte e a tutti.

**Esito Votazione: presenti 15 – favorevoli 14 – astenuti 1 (Zannoni).**

**Esito Votazione immediata eseguibilità: presenti 15 – favorevoli 14 – astenuti 1 (Zannoni).**

**Punto 3 all'O.d.G.: CONVENZIONE FRA COMUNE DI RUSSI E FEDERAZIONE ITALIANA SCUOLE MATERNE (FISM) DELLA PROVINCIA DI RAVENNA PER LE SCUOLE DELL'INFANZIA PARITARIE DEL TERRITORIO DI RUSSI AVENTI SEZIONI PRIMAVERA ANNI 2023-2025 - APPROVAZIONE**

**PRESIDENTE**

Passiamo al punto numero 3: "Convenzione fra Comune di Russi e Federazione Italiana Scuole Materne della Provincia di Ravenna, per le scuole dell'infanzia paritaria e del territorio di Russi, aventi sezioni primaria negli anni 2023-2025". Ci relaziona l'Assessore Bagnoli Anna Grazia.

**ASSESSORE BAGNOLI**

Buona sera a tutti. Dunque, intanto faccio una premessa, che la convenzione diciamo nelle linee pedagogiche organizzative, non l'abbiamo modificata, in quanto l'avevamo già resa più leggibile e soprattutto con dei punti, sui quali si potevano monitorare, l'avevamo già come dico sistemata tre anni. Quello che... prima di passare un attimino alle cifre, diciamo così, volevo fare una specificazione sulla positività di questo accordo, che noi abbiamo sia con le scuole dell'infanzia paritarie del nostro Comune, e sia con l'istituto comprensivo. All'interno della convenzione, viene specificato l'obbligo delle scuole di partecipare al tavolo delle agenzie formative, che abbiamo istituito come Comune, questo tavolo, al quale partecipano tutti i referenti delle scuole, la pediatra di comunità, l'Assistente Sociale e la neuropsichiatria di Russi, monitoriamo quotidianamente le situazioni di fragilità, sia famigliari, che dei bambini, degli alunni in situazioni di deficit.

Parto col ringraziare, perché non... sia le scuole di questa collaborazione fattiva e non da meno, il personale del Servizio alla Persona del Comune di Russi, perché, questo è veramente un lavoro che si fa capillare. Voi pensate che quando parliamo di bambini con deficit e con famiglie fragili, sono situazioni che cambiano, si modificano e sono sempre da tenere monitorate. Vi faccio solo... e cerchiamo proprio durante gli incontri, di cercare non dico di risolvere, perché la bacchetta magica non ce l'ha nessuno, ma cerchiamo di venire incontro alle necessità. Vi faccio un esempio per tutti. Una famiglia di San Pancrazio, con un bimbo in difficoltà, che deve venire a frequentare una serie di percorsi di logopedia, impossibilita a venire con la macchina, ci siamo adoperati tutti insieme, per portarli a Russi tramite la pubblica assistenza, che colgo l'occasione anche per ringraziare di questa collaborazione. La madre straniera, che non comprende la lingua italiana, ci siamo attivati col territorio e quindi anche con il volontariato della parrocchia, che si è reso disponibile, per perlomeno dargli una, tra virgolette insomma lezione di italiano, per poter capire almeno lo scambio.

Questo è un esempio, che ne potrei fare tanti, che facciamo nel tavolo delle agenzie formative, proprio per tenere monitorate queste situazioni. Quindi, questo è un pochino diciamo i contenuti pedagogici e organizzativi. Ci sono anche corsi di aggiornamento in continuità, quindi, dalla fascia 0-7 anni, che sono nella fascia che teniamo... proprio per riuscire a fare un lavoro in sinergia. Russi è un territorio, che ovviamente è di facile monitoraggio, in questo senso, perché tutti i nostri bambini, comunque, quando escono dalle scuole dell'infanzia, vanno alla scuola primaria e dalla scuola primaria, alla nostra scuola secondaria. Quindi, cerchiamo di fare un lavoro capillare.

Oltre a questo, vi parlo della diciamo della convenzione e quindi, del supporto finanziario, che diamo alle scuole paritarie. Le scuole paritarie sono tre, le sezioni delle scuole dell'infanzia sono dieci: due a San Pancrazio, due a Chiesuola e tre alla scuola dell'infanzia di Russi, in più, ci sono tre sezioni primavera in ogni scuola paritaria. Come vedete dalla convenzione, non abbiamo modificato le cifre, abbiamo lasciato un contributo annuo di 185.000,00 Euro, per ogni sezione e anche per quanto riguarda le scuole per la sezione primavera, non abbiamo modificato. Abbiamo però tenuto in considerazione questo anno scolastico, questo anno, scusate solare 2023, poi, ci siamo detti che, man mano che andiamo avanti, ci aggiorniamo lungo il percorso.

L'unica modifica che abbiamo fatto, abbiamo dato... in una sorta di 15.000,00 Euro, che abbiamo così suddiviso: 4.500,00 Euro per la scuola dell'infanzia di San Pancrazio e 4.500,00 Euro, per la scuola dell'infanzia di Chiesuola e 6.000,00 Euro, per la scuola paritaria di Russi, per le maggiori spese, che anche le scuole paritarie hanno, stanno sostenendo in questo momento, perché il caro delle bollette, come lo sosteniamo noi, lo sostengono tutte le scuole. Quindi, l'unico incremento in questo anno solare è di questa cifra di 15.000,00 Euro. Per il resto, le cifre sono rimaste invariate. Se avete domande? Chiarimenti?

### **CONSIGLIERE MAZZOLI**

Allora, io faccio un intervento, che sarà anche poi l'espressione di voto. Un intervento che non vuole sicuramente giudicare l'operato, perché comunque, l'operato è un buon operato e comunque, c'è tutto quello che serve. E' un intervento, è un'espressione di voto, che sta a specificare soltanto una posizione diversa, che semmai io come rappresentante di un Gruppo politico, potremmo avere a riguardo di queste scuole che danno questi servizi. Poi, altri Gruppi politici, semmai hanno tutto un altro punto di vista, che per noi è importante comunque, perché, rimangono vive queste scuole qui, quindi, non è detto che poi dopo, perché noi daremo più importanza a queste scuole o a questi servizi, che se fossimo noi ad Amministrare, potremmo togliere sicuramente delle risorse, che devono comunque essere usate anche per altre cose, quindi, non è... non è un'espressione, cioè, un giudizio negativo verso l'operato, lo so bene.

Sicuramente, per i tempi che corriamo, noi non vediamo una gran prospettiva per queste scuole, perché, un po' col calo delle nascite, un po' col fatto che, il PNRR è concentrato più sulle scuole statali, quindi, anche noi abbiamo più tanti bandi che ci aiuteranno a modernizzarli le nostre scuole statali e anche ampliarle, che tutto questo... tutto questo, un po' non è neanche volontà nostra, è di chi ci Amministra, ma viene proprio dall'alto, vuole comunque spostare un po' gli assetti, anche gli assetti dei territori... proprio dei nostri territori. Quindi noi sicuramente, come convenzione avremmo dato semmai qualche cosa in più, visto che si va verso dei tempi che non sono belli per nessuno. Ma per sostenerle, per cercare di sostenerle il più possibile, cosa che comunque, ho sentito anche dall'Assessore, che si avrà attenzione, si guarderà anche nei prossimi anni gli andamenti e tutte le problematiche. Infatti, non sono stati aumentati gli importi, nonostante che comunque l'inflazione è cresciuta, non... c'è questo... questi 15.000,00 Euro, che vengono dati quest'anno, che noi li avremmo inseriti direttamente nella convenzione, anche per tutti e tre gli anni. Però, al di là di questo, non è negativo, però, noi ci asteniamo su questa... su questo punto qui. Grazie.

**PRESIDENTE**

Zannoni, a te la parola.

**CONSIGLIERE ZANNONI**

Grazie, Presidente. Invece il mio voto, il nostro voto, adesso oggi Nicola non c'è, sarà negativo come sempre, siamo contrari all'impianto. Ben vengano fondi del PNRR sulla scuola pubblica, anche la scuola dell'infanzia, saremo molto contenti, che venisse investito molto, ma molto di più. Il calo delle nascite, non penso sia un grandissimo problema, in questo momento qui i problemi sono altri, tanto con l'immigrazione, bene o male riusciamo sempre a portare a bilancio positivo, quindi, calano le nascite, ma aumentano comunque i costi, i servizi da dare alle famiglie. Per fortuna non è aumentato il costo, anche se questi 15.000,00 Euro li comprendo, perché in effetti il periodo è complicato. Comunque siamo, rimaniamo contrari.

**PRESIDENTE**

Grazie. Altre dichiarazioni di voto? Altri interventi? Passo la parola all'Assessore.

**ASSESSORE BAGNOLI**

Rispondo e per dire anche, che c'è... cosa abbiamo fatto anche come Comune di Russi. Per quanto riguarda i bambini certificati, i bambini stranieri, la convenzione con la Casa delle Culture di Ravenna, prevede l'intervento solo nelle scuole statali. Noi come Comune, ci siamo battuti e l'abbiamo ottenuto, quindi, questo mi preme precisarlo, visto che riusciamo a monitorare gli interventi di mediazione nell'istituto comprensivo e sulla base, se il monitoraggio ci permette, che le quote, che il contributo che noi diamo, ci permette di farlo e l'anno scorso, l'abbiamo fatto proprio un intervento nella scuola dell'infanzia paritaria di San Pancrazio, mandiamo i mediatori culturali anche nelle scuole dell'infanzia. Quindi, questo proprio perché, per cercare, i bambini sono tutti uguali e quindi, per noi, ci teniamo. Questo mi premeva dirlo e ringrazio, insomma, con la Casa delle Culture, abbiamo ottenuto questa collaborazione. Grazie.

**PRESIDENTE**

Grazie, Assessore. Ci sono altri interventi? Passiamo al voto. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

Totale?

(Segue intervento fuori microfono)

11 (undici) favorevoli, 2 (due) contrari e 2 (due) astenuti.

Immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

Come sopra esattamente. Grazie.

**Esito Votazione: presenti 15 – favorevoli 11 – contrari 2 (Zannoni, Flamigni) - astenuti 2 (Mazzoli, Cellini).**

**Esito Votazione immediata eseguibilità: presenti 15 – favorevoli 11 – contrari 2 (Zannoni, Flamigni) - astenuti 2 (Mazzoli, Cellini).**

**Punto 4 all'O.d.G.: CONVENZIONE TRA L'UNIONE DEI COMUNI DELLA BASSA ROMAGNA E IL COMUNE DI RUSSI PER LA GESTIONE ASSOCIATA DELLE FUNZIONI RELATIVE AL SERVIZIO PERSONALE E ORGANIZZAZIONE PERIODO 01/01/2023 - 31/12/2025**

**Punto 5 all'O.d.G.: CONVENZIONE TRA L'UNIONE DEI COMUNI DELLA BASSA ROMAGNA E IL COMUNE DI RUSSI PER LA GESTIONE ASSOCIATA DELLE FUNZIONI RELATIVE AL SERVIZIO INFORMATICA PER IL PERIODO 01/01/2023 - 31/12/2025**

**Punto 6 all'O.d.G.: CONVENZIONE EX ART. 30 DEL D. LGS 267/2000 PER LA COSTITUZIONE DELL'UFFICIO ASSOCIATO PER LA PREVENZIONE E LA RISOLUZIONE DELLE PATOLOGIE DEL RAPPORTO DI LAVORO DEL PERSONALE DIPENDENTE DEGLI ENTI DEL TERRITORIO DELLE PROVINCE DELLA ROMAGNA**

**Punto 7 all'O.d.G.: ADEGUAMENTO DEL COMPENSO DEL REVISORE UNICO DEI CONTI**

#### **PRESIDENTE**

A questo al punto numero 4: "Convenzione per l'Unione dei Comuni della Bassa Romagna e il Comune di Russi, per la gestione associata delle funzioni relative al servizio personale e organizzazione nel periodo 01/01/2023-31/12/2025". La parola al Sindaco.

#### **SINDACO**

Mi prendo una licenza poetica, che è questa: spiego il punto 4, il 5, il 6 e il 7, perché sto morendo di fame.

(Segue intervento fuori microfono)

Dopodiché, li discutiamo quanto volete, ma visto che sono in realtà rapidissimi e non è che c'è così tanto da dover dire, se non vi dispiace, accorpo. Allora, come sapete, noi abbiamo delle convenzioni con l'Unione dei Comuni della Bassa Romagna, in particolare questa sera quello che vi proponiamo, sono le convenzioni che hanno ad oggetto per il punto 4: la gestione associata delle funzioni relative al personale; per il punto 5 invece, quelle relative all'informatica. Allora, noi le rinnoviamo alle medesime condizioni, noi ci troviamo bene con l'Unione dei Comuni della Bassa Romagna, rispetto a queste funzione, che sono meritevoli di un'area un po' più vasta, rispetto al mero Comune. Quindi, pensare di gestire l'informatica piuttosto che il personale, solo come Comune, sarebbe oggettivamente un aggravamento di spesa. In un'area un po' più vasta, si trova anche un'ottimizzazione, un efficientamento delle necessità.

Quindi, ci siamo rivolti all'Unione dei Comuni, abbiamo chiesto se fossero disponibili a prorogare con noi le convenzioni e quindi, questa sera, vi proponiamo di rinnovare le convenzioni agli stessi identici termini, quindi, 81.000,00 Euro all'anno per il personale, 30.000,00 Euro all'anno per l'informatica, per un periodo però lievemente più lungo rispetto a prima. Cioè, di solito noi procedevamo di due anni in due anni, adesso, andiamo dal 01/01/23, al 31/12/25. Questo per un motivo semplicissimo: che è, che il Sindaco quando l'attuale organizzazione delle tempistiche, prevedeva che il Sindaco rinnovato, sei mesi dopo si trovasse a scadenza convenzione. Quindi, abbiamo chiesto a loro, se ci dessero un anno in più, in maniera tale che quando cambia il Sindaco, in buona sostanza, il Sindaco che arriva a maggio-giugno, non si trova con una scadenza di una convenzione così

importante da lì a sei mesi. Quindi, identiche condizioni dal 01/01/23 al 31/12/25. Questo vale tanto per il personale, quanto per l'informatica.

Il punto 6 invece è la costituzione dell'Ufficio Associato, per la prevenzione e la risoluzione delle patologie del rapporto del lavoro dei dipendenti. Allora, noi avevamo fino al 15... chiedo scusa: fino a dicembre sostanzialmente, questo servizio era sempre con l'Unione della Bassa Romagna, adesso semplicemente, normativamente è stato identificato un diverso Ambito di gestione e quindi, semplicemente gli Enti locali hanno preso atto di questa necessità di identificare un diverso atto di Ambito di gestione, che è l'Ufficio competente per i provvedimenti disciplinari a livello Provinciale. Quindi, viene stipulata una convenzione con la Provincia di Forlì Cesena, con alcuni Enti del territorio Provinciale, tra cui appunto l'Unione dei Comuni della Bassa Romagna e anche noi, per la gestione dei procedimenti disciplinari.

La convenzione, che andiamo ad approvare, ha durata 01/01/23 – 31/12/2027 e prevede che, possa essere eventualmente esercitato il diritto di recesso, anche annualmente. Però, per la gestione dei procedimenti disciplinari, è stata individuata sostanzialmente quest'area più vasta di gestione del contenzioso. E questo è il punto 6.

Il punto 7 invece, è banalissimo, sarebbe dell'Assessore Grilli, ma lo spiego io, il nostro Revisore, che è la dottoressa, non mi ricordo... Romualdi si chiama, ci ha chiesto l'adeguamento del suo compenso. Cioè, è uscita una norma, che prevede che i Revisori dei Comuni degli Enti locali, possano chiedere allorquando in possesso di determinati requisiti stabiliti dalla Legge, un adeguamento dei propri compensi. La Romualdi l'ha richiesto e non possiamo negarglielo, perché voglio dire, cioè, non è che ha diritto... verificata la titolarità dei requisiti, si matura il diritto, e quindi, avremo un aggravamento di spesa per il compenso del Revisore, di 1.600,00 Euro, già inclusi IVA ed oneri all'anno. E quindi, provvediamo insomma a ratificare semplicemente, quella che è una previsione di Legge.

Così, vi ho spiegato, poi se ne volete ne parliamo, i punti 4, 5, 6, e 7.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Sindaco. Interventi? Cellini.

#### **CONSIGLIERE CELLINI**

No, soltanto per quello del personale. Volevo capire, cioè praticamente, fanno i cedolini stipendio, la gestione del personale, quella quindi gestione aumenti, quelle cose lì e quindi a Russi non c'è nessun dipendente, che fa il servizio da personale?

#### **SINDACO**

Allora, fanno la gestione del personale nella parte più Amministrativa, perché a Russi c'è il Segretario Generale, quindi, tutte le questioni... cioè, se in generale il personale ha delle questioni, di cui vuole parlare a livello organizzativo, la parte organizzativa la gestisce l'Assessore di riferimento, che peraltro sono io, unitamente al Segretario Generale. La parte Amministrativa, le ferie, i cedolini, gli orari di lavoro, insomma, la parte più squisitamente Amministrativa, invece la gestisce l'Unione.

(Segue intervento fuori microfono)

81.000,00 Euro.

**SEGRETARIO GENERALE**

Sì, va aggiunto anche che loro gestiscono il piano della formazione, per cui sono loro che organizzano anche gli eventi formativi per tutto l'Ente, poi, ci sono anche le pratiche pensionistiche e poi la parte, come dire, anche di supporto nei concorsi, sono loro che hanno tutti i concorsi e anche, ci supportano per la redazione degli atti di pianificazione delle assunzioni. Cioè, ovviamente la predisposizione e la programmazione, la facciamo noi a livello appunto Comunale, però poi la redazione degli atti e con tutto quello che comporta, la predispongono.

**PRESIDENTE**

Grazie, Segretario. A te, Mazzoli la parola.

**CONSIGLIERE MAZZOLI**

Faccio una domanda, dovevo cercarmelo io, comunque, volevo sapere: a parte l'aumento del Revisore, le altre tre convenzioni, rispetto alle convenzioni precedenti, adesso in che percentuale, se è uguale per tutti e tre, di quanto sono aumentate.

**SINDACO**

Nessun aumento. Rispetto ad oggi ovviamente, rispetto alla qualità, pari importo.

**PRESIDENTE**

Altri interventi? Passiamo al voto. Allora, "Convenzione fra l'Unione dei Comuni, per il servizio del personale". Favorevoli? Punto numero 4 eh? Grazie. Contrari? Astenuti?

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

Grazie. Totale?

(Segue intervento fuori microfono)

14 (quattordici) favorevoli e 1 (uno) astenuto.

Immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

14 (quattordici) favorevoli e 1 (uno) astenuto.

**Esito Votazione Punto 4: presenti 15 – favorevoli 14 – astenuti 1 (Zannoni).**

**Esito Votazione immediata eseguibilità Punto 4: presenti 15 – favorevoli 14 – astenuti 1 (Zannoni).**

Passiamo al punto numero 5: "La convenzione al servizio informatica per il periodo 01/01/2023 – 31/12/2025".

(Segue intervento fuori microfono)

**CONSIGLIERE CELLINI**

Perché, capisco i server comuni, la gestione di (...) gli applicativi comuni, che avrei terzializzato anch'io.

(Segue intervento fuori microfono)

**SINDACO**

No, il sito, solo il sito.

**ASSESSORE FREGA**

No, no, la convenzione...

**SINDACO**

La convenzione 30.000,00 Euro all'anno.

**ASSESSORE FREGA**

La convenzione prevede tutto, quindi hardware...  
(Segue intervento fuori microfono)

**ASSESSORE FREGA**

La convenzione prevede tutta una serie di attività, che sono elencate nell'allegato che avete trovato nella documentazione che vi hanno inviato. Tra tutte le attività, una minima parte riguarda solamente l'hosting, quindi, diciamo lo spazio, la gestione poi dopo dello spazio su cui è ospitato il sito. La gestione del sito è in capo a noi, quindi, noi abbiamo un Ufficio Comunicazione, che è autonomo nel caricamento... nel caricamento dei contenuti e nell'aggiornamento del sito. Per attività straordinarie sulle quali non siamo autonomi, abbiamo un'agenzia esterna che ci ha fornito gli strumenti con il quale è stato... con il quale è stato sviluppato, con il quale abbiamo un canone di manutenzione, che non è incluso in questa convenzione. Le licenze dei vari software sono fatte con l'Unione. Uno dei motivi, una delle utilità della convenzione, è fare anche massa critica dove è possibile, dove noi riteniamo che sia utile attuare le stesse soluzioni informatiche dell'Unione, perché a volte il fatto di dimensioni diverse, comporta anche il fatto che, uno strumento che può essere valido per l'Unione, non è detto che sia la soluzione migliore per un Comune come quello di Russi, quindi, dove è possibile, l'Unione si fa carico anche dell'acquisto e della gestione delle licenze.

**PRESIDENTE**

Grazie, Mirco. Altri interventi? Passiamo allora al voto per la convenzione sul servizio informatico. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

(Segue intervento fuori microfono)

14 (quattordici) favorevoli e 1 (uno) astenuto.

Immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

14 (quattordici) favorevoli e 1 (uno) astenuto.

**Esito Votazione Punto 5: presenti 15 – favorevoli 14 – astenuti 1 (Zannoni).**

**Esito Votazione immediata eseguibilità Punto 5: presenti 15 – favorevoli 14 – astenuti 1 (Zannoni).**

Punto numero 6: “La convenzione dell'Ufficio Associato per la prevenzione...”

Segue intervento fuori microfono)

Come no?

(Segue intervento fuori microfono)

“Delle patologie del rapporto di lavoro”, non l'abbiamo? Okay. Allora, favorevoli?

Contrari? Astenuti?

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

Immediata eseguibilità. Sì, immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti.

Quindi, siamo sempre?

(Segue intervento fuori microfono)

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

(Segue intervento fuori microfono)

14 (quattordici) favorevoli e 1 (uno) astenuto.

**Esito Votazione Punto 6: presenti 15 – favorevoli 14 – astenuti 1 (Zannoni).**

**Esito Votazione immediata eseguibilità Punto 6: presenti 15 – favorevoli 14 – astenuti 1 (Zannoni).**

Passiamo al punto numero 7: “Adeguamento del compenso del Revisore Unico dei Conti”. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

(Segue intervento fuori microfono)

14 (quattordici) favorevoli e 1 (uno) astenuto.

Immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti? Come sopra.

(Segue intervento fuori microfono)

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

Grazie. 14 (quattordici) favorevoli e 1 (uno) astenuto.

**Esito Votazione Punto 7: presenti 15 – favorevoli 14 – astenuti 1 (Zannoni).**

**Esito Votazione immediata eseguibilità Punto 7: presenti 15 – favorevoli 14 – astenuti 1 (Zannoni).**

**Punto 8 all'O.d.G.: REVISIONE PERIODICA DELLE PARTECIPAZIONI AL 31/12/2021 AI SENSI DELL'ART. 20 DEL D.LGS. 175/2016****PRESIDENTE**

Passiamo al punto numero 8: "Revisione periodica delle partecipazioni al 31/12/2021, ai sensi dell'articolo, eccetera, eccetera". Ci relaziona l'Assessore Mirco Frega. A te Mirco la parola.

**ASSESSORE FREGA**

Sì, dunque, questa delibera è la solita delibera, che andiamo ad approvare ogni anno a fine anno, in quanto è previsto che annualmente avvenga la revisione di tutte le partecipate, sia dirette, che indirette e che vengano verificati la presenza dei requisiti, per poter mantenere la partecipazione delle varie partecipate, sia indirette che dirette. È previsto che venga redatta una relazione tecnica e una scheda, per ognuna delle partecipate, nella quale venga verificata la presenza dei requisiti per l'Ente, per poterne mantenere il controllo. Rispetto all'anno scorso non è cambiato nulla, quindi, non sono cambiati i requisiti e non è cambiato nulla nell'assetto delle partecipate e quindi, andremo a votare sostanzialmente il mantenimento dell'assetto dell'anno precedente.

**PRESIDENTE**

Grazie, Mirco. Ci sono interventi? Dichiarazioni di voto? Nessun tipo di intervento. Passiamo al voto allora. Favorevoli? Contrari? Ah, dobbiamo (...)

(Segue intervento fuori microfono)

Favorevole. Dobbiamo aspettare il Consigliere Zannoni? No. Quindi, favorevoli abbiamo contato. Contrari? Astenuti?

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

Quindi?

(Segue intervento fuori microfono)

14 (quattordici) votanti, unanime favorevoli.

Immediata eseguibilità. Favorevoli?

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

Come sopra. Grazie.

**Durante la discussione esce il Consigliere Zannoni.**

**Esito Votazione: presenti 14 – favorevoli 14.**

**Esito Votazione immediata eseguibilità: presenti 14 – favorevoli 14.**

**Punto 9 all'O.d.G.: AREE PEEP – RECEPIMENTO DELLE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI APPORTATE DALLA L. 20/05/2022 N. 51 DI CONVERSIONE DEL D. L. 21/03/2022 N. 21 E DALLA L. 29/06/2022 N. 79 DI CONVERSIONE DEL D. LE. 30/04/2022 N. 36; AGGIORNAMENTO DELLE MODALITÀ DI CALCOLO DEL CORRISPETTIVO DI CUI AL COMMA 48 DELL'ART. 31 DELLA L. 448/1998 ED APPROVAZIONE DEI NUOVI SCHEMI DI ATTI DI CONVENZIONE**

**Punto 10 all'O.d.G.: APPROVAZIONE DEL PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE PER IL PERIODO 2023-2025 E DELL'ELENCO ANNUALE DEI LAVORI PER L'ANNO 2023**

**Punto 11 all'O.d.G.: PROGRAMMA BIENNALE 2024/2025 PER L'ACQUISIZIONE DI FORNITURE E SERVIZI - APPROVAZIONE**

**Punto 12 all'O.d.G.: ART. 172, COMMA 1, LETT. C) DEL D. LGS. 18 AGOSTO 2000 N. 267 INDISPONIBILITÀ DI AREE E FABBRICATI DA DESTINARSI ALLA RESIDENZA, ALLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE E TERZIARIE. ESERCIZIO FINANZIARIO 2023**

**Punto 13 all'O.d.G.: APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (D.U.P.) 2023-2025**

**Punto 14 all'O.d.G.: BILANCIO DI PREVISIONE 2023-2025 – ESAME ED APPROVAZIONE**

#### **PRESIDENTE**

Qui abbiamo una proposta, che riguarda l'accorpamento del numero 9, 10, 11, 12, 13 e 14 all'Ordine del Giorno. Si potrebbe procedere così: si discutono... anche il 14? Sì. Si discutono e poi si votano tutti alla fine, come abbiamo fatto ora, se siete d'accordo. Siete d'accordo? Perfetto.

Allora, adesso si parla delle "Aree, del recepimento delle modifiche delle integrazioni dell'aggiornamento della modalità di calcolo del corrispettivo, dell'approvazione dei nuovi schemi di atti di convenzione", ci relaziona... delle aree PEP, ci convenziona... ci relazione l'Assessore Alessandro Donati, a te la parola.

#### **ASSESSORE DONATI**

Allora, in questa delibera, il Consiglio sostanzialmente viene chiamato e recepire quella che è un ennesimo... un'ennesima modifica normativa, in questo caso la Legge 51 e la Legge 79 del 2002, vanno a modificare quelle che sono le modalità di calcolo del corrispettivo per l'eliminazione dei vincoli e mutamento da diritto di superficie a diritto di proprietà delle aree PEP. Noi avevamo votato un aggiornamento normativo nel 2021. Che cosa cambia rispetto al 2021? Per quanto riguarda la determinazione dei corrispettivi per il passaggio da diritto di superficie a diritto di proprietà, vengono sostanzialmente eliminati tutti quei coefficienti riduttivi. Viene anche eliminato, quello che era un limite, che era stato introdotto che era un limite massimo pari a 5.000,00 Euro o a 10.000,00 Euro, in funzione della superficie catastale dell'immobile.

Rimane invariato invece, quella che è la modalità di determinazione del corrispettivo per la rimozione dei vincoli, e rimane sempre diciamo recepita, la possibilità da parte di un assegnatario, di un proprietario di un alloggio PEP, di poter chiedere appunto la rimozione di un vincolo, la trasformazione del diritto di proprietà di

superficie, decorsi i cinque anni dalla data di assegnazione. Nella delibera, trovare le tre modalità, i tre diciamo schemi base di convenzione aggiornati a questo recepimento normativo.

### **PRESIDENTE**

Concluso? Grazie. Grazie. Ci sono interventi? Dichiarazioni di voto? Bene. Passiamo al punto numero 10: "Approvazione del Programma triennale delle opere pubbliche, per il periodo 2023-2025". Ci relaziona il Sindaco.

### **SINDACO**

Allora, faccio come ho fatto prima.

(Segue intervento fuori microfono)

Allora, il Programma triennale delle opere pubbliche, il biennale delle forniture servizi e il DUP sono tutti miei. Quello più interessante, da un punto di vista squisitamente politico, è il Programma triennale delle opere pubbliche, nel senso che ci vanno solo le opere sopra i 100.000,00 Euro. Trovate la delibera ed è meravigliosa, perché è vuota: non c'è niente. Cioè, avendo noi un bilancio molto risicato, praticamente, non è previsto nessun intervento, ma in realtà, è evidentemente una delibera, fatemi dire, di tipo burocratico- Amministrativo. Nel senso che, non è che per il 2023 non ci sono cantieri, ci sono tutti i cantieri del PNRR e poi, è notizia di oggi, che ci siamo anche aggiudicati un bando del (...) Delta 2000, di altri 200.000,00 Euro, 218.000,00 Euro, per la precisione.

Allora, avevamo candidato l'area camper di via Fiumazzo, una realizzazione di una porzione ciclabile, sempre lì... la conclusione della ciclabile della Fiumazzo, insomma, e una... adesso ho una... perché ormai, l'abbiamo candidata tanto tempo fa, che l'ho chiesto anch'io cosa avessimo candidato, un attimo eh? Perché mi sono fatta rimandare il progetto. Allora, va beh, un po' di arredo urbano, porta biciclette, porta rifiuti nuovi da mettere tra ciclabili varie ed eventuali. Poi, arrivo... sistemazione va beh, definizione dell'area ciclabile esistente lì, in via Fiumazzo, dove vi dicevo. Re-intervento area camper parcheggio di interscambio per la mobilità ciclabile. E poi, intervento presso restauro di Palazzo San Giacomo: tre stanze e porticato. Quindi, praticamente nella porzione del Palazzo, quando voi vedete il portone principale, noi abbiamo ristrutturato la parte a destra, lì ci sono tre stanzette piccole, dove volevamo realizzare il punto di scambio intermodale, cioè, dove tu puoi andare in bicicletta, cambiare la ruota, piuttosto che gonfiarla, eccetera, per partire da lì e prendere le ciclabili verso l'interno, oppure fare il fiume verso il mare e abbiamo candidato anche queste. Quindi, avevamo candidato un progetto da 220.000,00 Euro, ci hanno finanziato 218.000,00 Euro.

Cioè, questo per dire che, non è che gli interventi di lavori pubblici non ci saranno, infatti oggi in Giunta, specificavamo che forse in questa delibera, si potrebbe scrivere: "Salvo peraltro gli interventi, che erano già nei precedenti Programmi triennali". Cioè, il precedente Programma delle opere, riporta delle opere, che non sono state abbandonate, semplicemente qui vanno inserite delle nuove. Nelle nuove non c'è tutto il PNRR, cioè, quello che voglio dire è: non che la vedete vuota e non ci saranno cantieri, è il contrario: di cantieri ce ne sono.

Poi, c'è il Programma triennale, chiedo scusa, biennale per acquisizione delle forniture e dei servizi, lo sapete: tutto quello che supera 40.000,00 Euro, deve essere elencato. E poi, c'è invece l'approvazione, quindi anche qui, in realtà lo schema c'è, lo trovate allegato tutto quello che supera i 40.000,00 Euro. E poi, c'è

approvazione del DUP. Qui, chiedo al Segretario, se avessimo anche da fare delle modifiche e integrazioni.

**PRESIDENTE**

Posso passare la parola?

**SINDACO**

Sì, sì, certo.

**PRESIDENTE**

Passo un attimo la parola al Segretario.

**SINDACO**

Questo vale per il punto... questo che vi dice il Segretario, per approvazione del DUP eh?

**SEGRETARIO GENERALE**

Sì, allora, a parte nel DUP, c'è un... è stato presentato un emendamento dalla Giunta, per cui, magari dopo lo illustriamo esattamente. L'emendamento riguarda il recepimento all'interno della Programmazione del DUP, delle precisazioni relative agli interventi finanziati con il PNRR, perché gli Enti competenti, chiedono appunto che queste opere, questi interventi, siano programmati nel DUP, anche dal punto di vista non solo delle indicazioni dell'opera, ma delle finalità e dei futuri costi di gestione.

L'altro elemento, è che nel documento che avete voi del DUP, in fondo c'è il riferimento al Programma delle collaborazioni con il Terzo Settore, ed è citata la delibera di Giunta, che era stata adottata a novembre. Va aggiunto appunto, oltre alla citazione della delibera, la tabellina dei rapporti di collaborazione che è stata definita. Allora, non era stata inserita, perché era aperta anche ad eventuali ulteriori proposte, che dovessero pervenire dagli Enti, ma, nel periodo diciamo di richiesta pubblica, tramite internet, tramite il sito, non sono arrivate altre proposte. Per cui, alleghiamo al DUP la tabellina degli interventi proposti.

**SINDACO**

Bene, questo era...

**SEGRETARIO GENERALE**

Che la vedete appunto nella delibera votata dalla Giunta il 17 di novembre.

**SINDACO**

Ecco, questa era la precisazione per il DUP. Stasera, facciamo solo l'approvazione, perché la presentazione è stata come per il bilancio, nel precedente Consiglio Comunale. E quindi, i miei appunti sono finiti. Ce n'è uno di Donati di nuovo.

**ASSESSORE DONATI**

Sì, invece questa qui è... anche questa, è una di quelle delibere, che si ripete ogni a dicembre. Anche qui, il Consiglio Comunale è chiamato insomma a recepire, che non ci sono aree di fabbricati, destinati all'edilizia economico-popolare o attività produttive di terziari.

**PRESIDENTE**

Grazie, Donati. Rimane l'ultimo, il 14: "Bilancio di previsione '23-'25, esame ed approvazione". A te Monica la parola.  
(Segue intervento fuori microfono)

**SINDACO**

Aspettiamo un secondo solo Laghi su questo. L'abbiamo già presentato, ma, perché adesso ne approfitto intanto che arriva. Adesso stasera eccezionalmente, facciamo partecipare al Consiglio Comunale il dottor Laghi, perché ha vinto il concorso per diventare Dirigente al Comune di Cesenatico, quindi, già da inizio novembre, è in forza al Comune di Cesenatico, fino al 31/12, avevamo fatto un accordo, che prevedeva sostanzialmente che, due giorni alla settimana lui fosse qui, però, dal mese di gennaio, premesso che ci ha garantito anche, perché sappiamo dove vive, che la sua collaborazione non verrà completamente meno, però, dal mese di gennaio, sarà ufficialmente in forza al Comune di Cesenatico. Quindi stasera, ecco, vieni, sto parlando di te male, ovviamente.

Al di là della presentazione del bilancio, che l'Assessore Grilli ha già al precedente... ho semplicemente detto, che sei diventato Dirigente a Cesenatico, quindi, l'introduzione è stata semplicemente questa. Dicevo, questa sera, ci faceva piacere che ci fosse, non per parlare del bilancio, devo dire la verità, perché il bilancio ne parliamo anche tra di noi spesso e volentieri, però, senza piaggeria, né senza voler togliere nulla a nessuna risorsa umana del Comune di Russi, il dottor Laghi ha rappresentato per l'attuale Giunta, ma, mi permetto di dire anche per le Giunte precedenti, un punto di riferimento fondamentale all'interno dei nostri Uffici Tecnici. Lui è una persona molto professionale, di una credibilità rara da un punto di vista di competenza e anche di abnegazione al lavoro, quindi, questa sera ci faceva piacere, poterlo salutare tutti insieme, insomma, credo che il Consiglio Comunale, guardate, vi garantisco, con tutte le beghe, la dico così, che ci sono state negli ultimi anni, tra Covid, bollette e casini vari ed eventuali, avere Omar come punto di riferimento, per noi è stato veramente strategico.

Il fatto che se ne vada, insomma, pur essendo io una di quelle che augura sempre, quando una persona vuole fare carriera, è giusto che possa farla, ecco, quindi, sono felice che lui possa sviluppare la sua professionalità altrove, e d'altro canto, sono veramente dispiaciuta del fatto che lui non sia più a Russi, quindi, ho questo... questa dicotomia di cervello. Però, mi fa piacere potergli fare un in bocca al lupo in sede di Consiglio Comunale e soprattutto, un ringraziamento veramente, veramente speciale, per quello che è stato l'incarico, che lui ha svolto con un livello di professionalità veramente elevatissimo presso il Comune di Russi. Quindi, volevamo ringraziarti, questo è il motivo per cui ti abbiamo trattenuto in Comune fino alle 9.00 e magari, gli facciamo anche un applauso. Ha anche portato... ha anche portato i documenti del bilancio.

Ne approfitto, visto che c'è e visto che insomma, mi fa piacere comunque presentarveli insieme. Omar verrà sostituito nelle sue funzioni da una persona che conoscete, anche lui è bravissimo, in forza al Comune di Russi da anni. Dovrà piano piano acquisire l'esperienza nel Settore, perché si occupa di un altro Servizio, ma verrà sostituito dal dottor Montalti. Quindi... quindi, c'è un avvicendamento casalingo, per cui, peraltro si conoscono, si vogliono bene e quindi, siamo sicuri che la loro collaborazione... è fondamentale, perché se si fossero odiati... se si fossero odiati e non si fossero più parlati, sarebbe stato un grandissimo problema, invece in

realtà... in realtà collaborano volentieri, quindi, questo ci permetterà un passaggio meno traumatico. Niente, Omar ti volevamo ringraziare e ci tenevamo che a farlo fosse una Sede Istituzionale, quindi, in bocca al lupo per tutto. Va bene, sul bilancio, l'abbiamo già presentato, facciamo la discussione, ecco, la presentazione è stata lo scorso Consiglio Comunale. Tu volevi aggiungere qualcosa sul bilancio Monica?

**ASSESSORE GRILLI**

Fondamentalmente no, nel senso che siamo andati in Commissione, l'abbiamo discusso e quindi, non ho null'altro da aggiungere.

**PRESIDENTE**

Grazie. Ci sono interventi? Cellini.

**CONSIGLIERE CELLINI**

Due cose, due dubbi, che avevo, del resto mi sembra di aver visto un po' così. Uno, volevo sapere: sui crediti di dubbia esigibilità, che c'è... che sono una cifra grossa, perché è superiore ai 500.000,00 Euro, volevo capire, è sempre quella che si trascina? Non sono 500.000,00 Euro all'anno? O 500.000,00 Euro all'anno? E volevo capire, chi controlla, se effettivamente c'è qualcuno che fa il furbo, se si può pignorare qualcosa o così via? Ecco, mi interessava sapere quello.

L'altro discorso era: ho visto la voce: parete di arrampicate (...) volevo sapere, ecco chi... chi la paga, se andrà in gestione a qualcuno e quando verrà fatta?

**PRESIDENTE**

Okay. Monica.

**ASSESSORE GRILLI**

Allora, per quanto riguarda la parete di arrampicata, ci siamo aggiudicati un bando a livello Distrettuale, con... Distrettuale dei Servizi Sociali con il Comune di Ravenna e il Comune di Cervia, in cui il capofila era il Comune di Ravenna. È un bando Regionale, in cui l'oggetto erano i parchi inclusivi. E quindi, noi per l'inclusività del parco, appunto di un parco, abbiamo candidato la parete di arrampicata, ed è quella di aggiungerla all'Arca Park, che è il parco che nella zona ex Faeli, diciamo vicino alla Stazione, e dove attualmente c'è già anche la rampa per lo skate. Per il discorso della gestione, eccetera, quando avvieremo nel 2023, tutta la pratica di questa... della messa in opera, andremo anche in discussione diciamo e nell'individuazione del gestore, anche per la formazione e per questo, diciamo nuovo sport, che abbiamo voluto introdurre, candidare a questo bando, insomma.

Per quanto riguarda invece i crediti di dubbia esigibilità, fondamentalmente, cambiano di anno in anno le percentuali di applicazione, rispetto alle varie tipologie di entrata, appunto, perché si va a verificare negli anni precedenti, quanti di quelle varie entrate sono state introitate e appunto, c'è un ricalcolo della percentuale di quanto obbligatoriamente si deve trattenere e quindi, non poter spendere. Ovviamente, dal momento in cui si introiteranno le varie entrate, ovviamente diciamo quella... quel gettito, viene liberato dal bilancio, fondamentalmente, messo in un forziere a parte questi 546.000,00 Euro e cambia ovviamente di anno in anno. Non sono uguali di anno in anno, perché uno dipende da quanto inserisci come previsione l'entrata appunto, le varie entrate insomma.

(Segue intervento fuori microfono)

L'Ufficio.

(Segue intervento fuori microfono)

No, l'Ufficio, l'Ufficio.

(Segue intervento fuori microfono)

No, è l'Ufficio.

(Segue intervento fuori microfono)

Beh...

(Segue intervento fuori microfono)

Beh...

(Segue intervento fuori microfono)

Come diciamo la parte di recupero dell'evasione, anche in questa parte, quindi, si va a recuperare anche quello dell'introito, quindi, del bollettino o della fattura emessa, che questa venga poi incamerata. Quindi, lo stesso... lo stesso Ufficio...

(Segue intervento fuori microfono)

Dipende... dipende diciamo per la parte del recupero delle evasioni totali, sia interno, che esterno e dipende dalla tipologia di entrate. Invece, per quanto riguarda il recupero, è interno, è un'attività interna.

## **PRESIDENTE**

Zannoni, a te la parola.

## **CONSIGLIERE ZANNONI**

Grazie, Presidente. Allora, innanzitutto volevo anch'io ringraziare il dottor Laghi, per la collaborazione anche da Opposizione, gli auguro di trovare a Cesenatico qualcuno di più rompiscatole di me, così potrà passarsi i pomeriggi. Quest'anno, non ho preparato il pippone del contro DUP, farò una roba molto più leggera. No, innanzitutto, l'anno scorso sono stato cattivo profeta o buono profeta, perché nel mio intervento parlavo: "si aleggia lo spettro dell'inflazione", e direi che ci abbiamo preso in pieno. L'anno scorso, era il problema Covid che, ci portava ad addensare sopra le nostre teste, nuvole scure. Già a dicembre, novembre-dicembre, si vedeva una male parata dal punto di vista dei costi, che questa guerra, che è scoppiata poi a gennaio, ma molto di più mi verrebbe da dire, la speculazione dei grandi gruppi economici mondiali, che hanno fatto appunto esplodere le spese dei privati cittadini e anche della nostra Amministrazione, che è andata a erodere in maniera importante la spesa corrente. E purtroppo, non so quanto... quando questi cagnacci molleranno l'osso e ci daranno un po' di libertà.

Io quest'anno, per la prima volta, abbiamo visto un bilancio più attinente, innanzitutto, buon pro, siamo riusciti a chiudere senza andare in esercizio provvisorio, e questo, come parlavamo con l'Assessora, ci dà un po' più di mano libera subito, in attesa che da Roma compiano, partoriscono il topolino, sempre che non vadano in esercizio provvisorio loro. E abbiamo, e troviamo un bilancio attinente alle chiusure o alle stime di chiusura dell'anno 2022, contrariamente anche agli altri anni.

Come diceva anche prima il Sindaco, in conto capitale non si vedono dei grandi investimenti all'orizzonte, meno 8 milioni e mezzo, con la speranza ovviamente al netto del transato, che abbiamo fatto con la variazione di bilancio di novembre e di quello che ci porterà Babbo Natale PNRR. E non si vede neanche un grandissimo scostamento della spesa corrente, tranne in alcune voci. E volevo chiedere all'Assessore, se poteva spiegarmi questi scostamenti. Nella Missione 1, negli Affari

Generali, nel Programma 7, cioè, sempre... parlo solo di spesa corrente, un meno 80.000,00 Euro, quindi, un 40% in meno, e nel Programma 11, 219.000,00 Euro in meno. Mentre nel Programma 8 c'è un aumento importante, perché non tanto i 130.000,00 Euro, ma è la percentuale rispetto all'anno precedente dell'aumento, che colpisce. Nella Missione 5 Cultura, abbiamo una diminuzione al Programma 2, di 65.000,00 Euro, volevo sempre chiedere anche questo a cos'era dovuto, così come nella Missione 6 allo Sport, nel Programma 1, i 70.000,00 Euro in meno. Nella Missione 7 Turismo è stata quasi azzerata. Mi chiedevo per quale motivo e oltre al motivo, questi già non erano una cifra importante, quindi, non era un'esagerazione, che cosa comportavano e che cosa dovremmo... che cosa perderemmo questo altro anno, per quello che riguarda il turismo.

E altre due voci importanti qui invece, come valore, nella Missione 10 dei Trasporti, nel Programma 5, 250.000,00 Euro in meno, quasi un 30%, e nella Missione 12, le Politiche per la Casa, nel Programma 6, anche qui, non è uno scostamento grandissimo in cifre, ma su quanto speso quest'anno, è praticamente un terzo, cioè, ci rimane un terzo di voce di spesa. E uguale per il Programma 7. E in più, ho visto un emendamento da parte della Giunta, volevo chiedere, ho dato un'occhiata veloce, perché dal cellulare purtroppo io non riesco a leggere, ho proprio delle grossissime difficoltà e volevo chiedere cosa trattava. Grazie. Ah, il mio voto sarà comunque contrario, in tutto quello che è l'impianto di bilancio.

#### **PRESIDENTE**

Mazzoli, a te la parola.

#### **CONSIGLIERE MAZZOLI**

Grazie. Io voglio scusarmi, perché avevo preso anche un altro impegno stasera, adesso devo proprio andare via e mi dispiace non arrivare al termine del Consiglio. Volevo fare un intervento sul DUP e sulla manovra del bilancio. Sempre comunque affondando un attimo la questione e la nostra preoccupazione, come abbiamo fatto per la convenzione con le paritarie. Secondo noi e ribadisco: è una grande opportunità tutti i soldi del PNRR, che vengono per modernizzare il nostro paese. Però, tutto questo sicuramente, come è stato detto anche dall'Opposizione, porterà ancora più inflazione, quindi, ancora di più un impoverimento, nonostante comunque che la crescita... è prevista una crescita economica di tutto il nostro paese, un impoverimento delle persone. E secondo noi, per ovviare a questa cosa qui e per avere ancora più attenzione, bisogna seguire e fare leva, su tutti quelli che sono il Terzo Settore e il Servizio di Volontariato. Cioè, perché anche loro non si fermano, ma possano rinnovarsi anche loro, quindi, parte delle nostre tasse, parte dei soldi che versiamo, devono anche andare ad aiutare quei Settori qui, perché saranno quelli ad aiutare dopo tutto l'impianto di ammodernamento che, dovrà nascere in questi anni qui. Cioè, vedere cantieri, che ci rendono più bella la vita e migliore la vita, però, senza lasciare indietro nessuno.

Sulla questione del fatto che, la natività è in calo e comunque, viene rimpiazzata comunque da un'immigrazione, è vero, è importante, però, se c'è già un sintomo, non è detto che poi dopo questa immigrazione, cioè, voglio dire: se noi non promuoviamo la famiglia o la cultura della natività, che può essere vista nell'ambito familiare, non è detto che poi dopo questa immigrazione, perda comunque... perda comunque il desiderio di rimanere in Italia, perché comunque non c'è questa promozione della famiglia e della natività e cerchi di andare in altre nazioni, dove

comunque c'è questa promozione qui, e che si crei soltanto del degrado all'interno della nostra nazione: bisogna molto stare attenti a queste cose qui. Quindi, comunque anche come Gruppo Consiliare, noi vorremmo promuovere un avvicinamento del Comune all'ambiente familiare, cioè, alla famiglia, a una promozione della famiglia, che nel prossimo anno, comunque, vorremmo promuovere diciamo un Ordine del Giorno, che impegni il Comune a far parte di un network che segue le famiglie e che aiuta le famiglie in tutto questo processo qui. È ovvio, sono contrario, comunque, non sono contrario a questa Amministrazione, che io la reputo una buona Amministrazione, sono contrario nell'idea politica e di una forte attenzione su questi punti qui.

Io volevo ringraziare Omar, volevo ringraziare tutto il Consiglio Comunale, fargli auguri a tutti, perché adesso, mi dispiace comunque devo andare via, faccio gli auguri migliori a tutti quanti e per quest'anno qui, di avermi sopportato e di aver sopportato comunque i miei dialoghi, che non sono tanto facili da capire, di nuovo vi ringrazio.

#### **PRESIDENTE**

Grazie, Mazzoli. Auguri anche a lei e a tutta la sua famiglia, ci vediamo l'anno prossimo. Cellini.

#### **CONSIGLIERE CELLINI**

In Commissione Bilancio avevo fatto alcune domande alla Monica, e adesso volevo di nuovo rifare, perché ho... diciamo mi sono preso la briga di guardarmi un po' tutto, ho letto anche tutta la revisione del Revisore dei Conti, tutto quello che pensa e così via. E lì, mi sono trovato tra l'altro dei numeri, che mi hanno lasciato un po' sorpresi, perché parlo dei costi sul gas e dell'energia elettrica, perché mi sembra di aver capito che, per il 2022, il totale è ancora di 1.500.000,00 Euro e dico: come fa? Erano previsti 1.500.000,00 Euro, ma con il risparmio dell'energia elettrica, doveva essere una cosa... no? Avremmo dovuto risparmiare qualcosa, dico... e quindi, volevo saper quanto avevamo risparmiato, perché lì ho visto... mi sembra di aver letto, vado a ricordo, ma per il '22, cos'è un milione e mezzo? E poi, c'era 1.300.000,00 Euro – 1.200.000,00 Euro l'anno dopo, con un leggero calo fino a un milione sempre. Quindi, non mi sembravano dei grossi cali.

E visto che, avevo chiesto anche alla Monica, la convenzione, se mi portava la convenzione, ti ricordi che te la eri segnata, poi te la sei dimenticata, se me la mandi, perché visto che dopo non l'hai accennata, ti avevo detto se me la portavi la convenzione che abbiamo... perché, mi sembra di aver capito, che noi abbiamo la convenzione con un fornitore unico, com'è possibile che? Cioè, almeno a livello Regionale, dovrebbero almeno fare delle gare obbligatoriamente, per i fornitori di luce e di gas. E mi aveva detto Laghi l'altra volta, che noi in questo momento, dovevamo prendere soltanto da quello lì e non potevamo fare altrimenti. Allora dico: com'è possibile? Dico, noi non possiamo a questo punto fare... io per esempio, guardavo, ho controllato le mie bollette, le spese quest'anno, rispetto all'anno scorso, poi, ho cambiato contratto tre volte eh? Messo così, ho pagato meno del 10% in più, rispetto all'anno scorso. Quindi, com'è possibile, che noi abbiamo triplicato, dico: c'è qualcosa che non funziona, perché tra l'altro, io ho anche sbagliato, per cui, mi sono rimangiato... ho rifatto di nuovo il contratto, perché non era favorevole. E quindi, ecco, volevo capire un po' queste cose. Non mi tornano i conti.

**PRESIDENTE**

Monica.

**ASSESSORE GRILLI**

Sì, su alcuni punti che ha sottolineato Gianluca, fondamentalmente sulla Missione 1, i meno 80.000,00 Euro, riguardano minori spese relative alle Elezioni, nel senso che, nel 2023, non vi saranno previste Elezioni, per cui, non vi sono rispetto all'asestato del 22, questi minori costi fondamentalmente.

(Segue intervento fuori microfono)

Eh?

(Segue intervento fuori microfono)

Ma, noi come Missione 1, abbiamo quello. Te cosa... quale Missione hai?

(Segue intervento fuori microfono)

Programma...

(Segue intervento fuori microfono)

Ti... cioè, me lo confermi, che è il Programma Elettorale? Okay.

(Segue intervento fuori microfono)

No, no, ma l'importante è chiarirci, cioè, è capire se stiamo parlando nella stessa lingua. Invece, per quanto riguarda tutte le altre diminuzioni dei capitoli, a parte quella del Turismo, sono fondamentalmente le meno spese, che avremo per le utenze, che abbiamo detto con il risparmio energetico, perché, metteremo in attuazione lo spegnimento delle luci come oggi, per tutto l'anno. Quindi, se non cambiano le entrate, queste diciamo... si è dovuto fondamentalmente pareggiare il bilancio, appunto con questa iniziativa qui, insomma.

(Segue intervento fuori microfono)

No certo, perché, le utenze sono suddivise per tutti i capitoli: questo è naturale, insomma, non c'è... suddiviso per tutte le Missioni, perché ogni costo, non... scusa, ogni Missione ha il suo costo, ha il suo costo del personale, ha il suo costo delle utenze, quindi, non è un costo generale, che è trasversale su tutte le Missioni, ma, ogni Missione ha la propria diciamo... i propri centri di costo, la propria specificità. Invece, per quanto riguarda il Turismo, ahimè, come Assessore al Turismo, mi sono dovuta un attimo calare... calare i capitoli, per cui, faremo meno iniziative e vediamo appunto cosa succederà nell'arco del 2023. Già questa notizia, di aver avuto il finanziamento del Gal, ci porta comunque a rimpolpare in qualche modo la parte turistica, perché sappiamo che abbiamo avuto tante richieste sul discorso dell'area camper e avendo appunto partecipato con questo progetto, riporta diciamo... riporta la parte turistica sotto un altro aspetto, ma, però, la valorizziamo anche su questo. Diciamo che fondamentalmente, sono queste le diminuzioni, che hai sottolineato.

**CONSIGLIERE ZANNONI**

Quindi, quanto possiamo... quanto contabilizziamo nel bilancio, il risparmio avuto dallo spegnimento notturno, l'abbassamento del riscaldamento in palestra, nelle scuole, in determinati orari, eccetera, quanto... lo possiamo quantificare, rispetto al 2022.

**ASSESSORE GRILLI**

Il nostro diciamo, il nostro preventivo di spesa e previsionale di minori spese è di 500.000,00 Euro, si aggira sui 500.000,00 Euro. Questo Piano di spegnimento delle

luci, ecco perché, il bilancio del 2023, è tarato con questa modalità di spegnimento. Poi ripeto: se cambiano le tariffe, se cambiano... cioè...

**SINDACO**

Su questo rispondo io, perché come Area Lavori Pubblici, siamo stati più impattati ovviamente dal tema energetico. La proiezione sul '23, era una proiezione ovviamente maggiorativa rispetto al '22 in maniera esponenziale, per riuscire a chiudere il bilancio, senza segare in maniera inverosimile, tutti i capitoli possibili e immaginabili, la misura che abbiamo messo in atto, ci permette, posso dire, con credibilità, perché non puoi fare proiezioni inventandotele, di risparmiare 500.000,00 Euro, se la portiamo avanti ovviamente, nel senso che, se a un certo punto la interrompi, il risparmio non ce l'hai più, però, è quantificato in 500.000,00 Euro, cioè, la nostra proiezione iniziale di bilancio, rispetto al Piano che abbiamo introdotto, si abbassa di spesa di 500.000,00 Euro. Questi 500.000,00 Euro, sono frazionati tra i vari... tra le varie Missioni, come vi spiegava Monica prima. Quindi, per ogni singola Missione, il capitolo costi energetici, viene depauperato sulla base della misura che è stata adottata. Monica scusa, c'era anche un intervento di...

**CONSIGLIERE GRILLI**

L'emendamento.

**SINDACO**

Cellini?

**CONSIGLIERE GRILLI**

E poi, c'era anche, adesso non mi ricordo se è stato Gianluca o Angelo, sulla richiesta dell'emendamento, okay? E fondamentalmente, si è... la proposta di modifica del bilancio, è il discorso dello spostamento di fondi relativamente ai Servizi Cimiteriali, perché la direzione è quella di assumere una persona interna e quindi, non... lo spostamento del costo dal servizio esterno al costo interno e quindi, questa è la nostra intenzione di... la proposta di emendamento. Ovviamente, la proposta di emendamento gira a zero, ed è uno spostamento di competenza di capitolo.

(Segue intervento fuori microfono)

Esattamente, esattamente.

**SINDACO**

Non hai più la convenzione, la sposti al personale interno.

**ASSESSORE GRILLI**

Esatto.

(Segue intervento fuori microfono)

**SINDACO**

Ma, non è tanto quanto c'è... al di là della persona, è il livello del servizio, che non... cioè, il livello del servizio è appropriato, ma, siamo andati in gara, loro non hanno partecipato alla gara, perché secondo loro, dovevano avere molto di più. A quel punto, noi ci siamo fatti un passaggio interno con Rudi, insomma, col nostro personale cimiteriale, che garantisce un livello del servizio molto più adeguato. Ci siamo resi conto che, reinternalizzare il servizio integralmente, ci permetteva

comunque di essere performanti, forse anche più che averlo esterno e quindi, semplicemente spostiamo l'imputazione da fuori a dentro.

(Segue intervento fuori microfono)

Esatto.

(Segue intervento fuori microfono)

No, Cellini invece, ti chiedeva Monica scusami, rispetto a...

### **ASSESSORE GRILLI**

Al discorso della convenzione, effettivamente...

(Segue intervento fuori microfono)

Ecco.

(Segue intervento fuori microfono)

Allora, l'assestato...

(Segue intervento fuori microfono)

Ah...

(Segue intervento fuori microfono)

L'assestato, stiamo parlando di assestato di metà ottobre, perché l'assestato del 22, non è ad oggi, perché ancora ovviamente i conti ad oggi, il bilancio è aperto. E l'ultimo assestamento, gli ultimi dati ufficiali dell'assestamento, sono del 12 di ottobre, quando siamo andati in Consiglio, sei venuto in Consiglio Comunale, a votare la variazione di bilancio. Quindi, il dato ufficiale di tutti i capitoli, sono al 12 di ottobre, quindi, al 12 di ottobre, l'importo dell'energia elettrica era di un milione e mezzo. Quindi, dal 12 ad oggi, può essere che siano calati, può essere... però, il dato dell'assestato è un milione e mezzo.

(Segue intervento fuori microfono)

Ovvio che... allora, in Consiglio Comunale ci siamo andati il 12 di ottobre, non è il dato del 12 di ottobre, ma, è il dato di settembre, agosto, settembre. Quindi, hai il dato di 4-5 mesi fa. E la previsione, il consuntivo fondamentalmente, era di quel periodo. Quindi, ad oggi, anche se ad oggi, l'energia elettrica è diminuita, tu non lo vedi nel bilancio, nell'assestato ancora nel '22, ad oggi non ce l'hai quel dato lì, lo analizzi, quando andrai a chiudere fondamentalmente il bilancio del '22.

(Segue intervento fuori microfono)

Esattamente.

### **SINDACO**

Nel bilancio di previsione 23, l'effetto della misura di spegnimento è introitato, ma è chiaro che, è una... è possibile, una previsione di somiglianza, nel senso che, laddove i costi dell'energia, sperando tra l'altro nel cielo, dovesse costare meno, liberi delle partite di bilancio, perché adesso abbiamo messo una somma, che tiene conto di un verosimile andamento, qui, è questione anche di essere un po' Nostradamus. Il bilancio le devi fare, perché poi, c'è il parere del Revisore Unico, il parere dell'ex Omar, eccetera, eccetera, eccetera, lo devi fare con un verosimile grado di attendibilità rispetto alle tue previsioni. L'abbiamo fatto non mettendoci dentro il picco, però, è altrettanto vero che, non puoi neanche stare troppo basso. Ecco quindi, noi lo chiudiamo, l'abbiamo... ci abbiamo lavorato per chiuderlo a dicembre, fatta la presentazione a novembre, ci abbiamo lavorato nel mese di ottobre e quindi, i dati su cui abbiamo lavorato, più o meno sono quelli di ottobre. Tenuto già però presente, la misura che abbiamo fatto eh? Cioè, tenuta presente la misura di spegnimento.

Noi praticamente, non andiamo ad... non so come dire, ad aggiudicazione diretta, rispetto al fornitore: usiamo la piattaforma, che non mi ricordo come si chiama. Come si chiama la piattaforma su cui lavoriamo?

(Segue intervento fuori microfono)

Abbiamo fatto la convenzione...

(Segue intervento fuori microfono)

Cioè, noi abbiamo un obbligo di Legge, di utilizzare o Consip o Intercenter. In particolare, adesso io non mi ricordo, ma mi sembra che sia Intercenter, quella che abbiamo utilizzato per... Matteo mi dice di sì, ecco esatto.

### **SEGRETARIO GENERALE**

Intercenter.

### **SINDACO**

Intercenter è la piattaforma, che utilizziamo per la definizione dei nostri contratti sostanzialmente, quindi...

(Segue intervento fuori microfono)

Corretto.

(Segue intervento fuori microfono)

Cioè, noi purtroppo, non ci possiamo...

(Segue intervento fuori microfono)

Sì, questo Monica segnate, perché la convenzione... la convenzione...

(Segue intervento fuori microfono)

Sì, però di solito le clausole vessatorie, sono a favore del fornitore, non a favore del consumatore, tant'è vero che, la (...) a casa tua, hai avuto questa fortuna immane, di avere una riduzione dei costi, è stato quasi incredibile, perché, io per esempio a casa mia, avevo un contratto a prezzo bloccato, mi ha chiamato il gestore, mi ha detto: "Causa di forza maggiore, il costo dell'energia costa di più, il tuo prezzo bloccato va a farsi benedire". Cioè, le clausole che dicono: "All'aumento del costo della materia prima, non ti garantisco l'andamento del prezzo", nei contratti di energia ci sono sempre. E quasi il 99,9% dei fornitori di energia, ha fatto saltare i prezzi bloccati, non è stata un'eccezione la mia.

(Segue intervento fuori microfono)

Noi abbiamo fatto una gara, ci siamo attenuti alle tariffe del fornitore, che la legge prevede, che noi dobbiamo utilizzare, cioè nel senso, non tanto del fornitore che la Legge prevede, ma della modalità di gestione del servizio, che la Legge prevede. Comunque, i documenti te li facciamo girare, adesso Monica, si segna un appunto.

(Segue intervento fuori microfono)

### **SEGRETARIO GENERALE**

Sì, era solo per integrare quello che ha detto prima, sulle collaborazioni del Terzo Settore, perché non ve le ho specificate, non le avevo sott'occhio, parlo del DUP, dell'integrazione al DUP. Le collaborazioni programmate, sono una relativa alle iniziative musicali di promozione della tradizione popolare. La procedura verrà espletata nel 2023 e avrà una durata di tre anni, più tre. Una seconda è le collaborazioni per l'organizzazione e gestione della Fiera dei Sette Dolori, anche questa verrà espletata nel 2023, con una durata di tre anni più tre. E poi, l'ultima, è la gestione del Centro Sociale, anche questa verrà espletata nel 2023, con

decorrenza se non ricordo male nel 2024, e la durata anche in questo caso è tre anni rinnovabili.

**PRESIDENTE**

Ragazzi, passiamo al voto. Punto...  
(Segue intervento fuori microfono)  
Ah, scusa, scusa.

**CONSIGLIERE VITALI**

No, allora, come Presidente della Commissione Bilancio, e come rappresentante del Gruppo Insieme per Russi, devo ringraziare per forza Omar, per il servizio che ci ha dato, augurandogli una buona avventura e un buon lavoro a Cesenatico. Ho conosciuto le tre persone che vengono a sostituirlo e gli ho chiesto con loro, di essere un po' più flessibili rispetto a Omar, e loro mi hanno detto che, non lo saranno assolutamente. Quindi, comunque, gli hai insegnato bene.  
(Segue intervento fuori microfono)

**PRESIDENTE**

Grazie, Roberto. Passiamo al voto. Votiamo il punto numero 9: le aree PEP. Favorevoli?  
(Segue intervento fuori microfono)  
Contrari? Astenuti?  
Immediata eseguibilità. Ah, no...  
(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)  
Immediata eseguibilità. Favorevoli?  
(Segue intervento fuori microfono)  
Immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti?  
(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)  
13 (tredici) favorevoli e 1 (uno) contrario.

**Durante la discussione rientra il Consigliere Zannoni, ma esce il Consigliere Mazzoli.**

**Esito Votazione Punto 9: presenti 14 – favorevoli 13 – contrari 1 (Zannoni).**

**Esito Votazione immediata eseguibilità Punto 9: presenti 14 – favorevoli 13 – contrari 1 (Zannoni).**

Punto numero 10: "Approvazione del Programma Triennale delle Opere Pubbliche". Favorevoli? Contrari? Astenuti?  
(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)  
13 (tredici) favorevoli.  
Immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti?  
(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)  
13 (tredici) favorevoli e 1 (uno) contrario.

**Esito Votazione Punto 10: presenti 14 – favorevoli 13 – contrari 1 (Zannoni).**

**Esito Votazione immediata eseguibilità Punto 10: presenti 14 – favorevoli 13 – contrari 1 (Zannoni).**

Punto numero 1. Punto numero 11, ormai, non vedo più. Va beh, "Acquisizione di forniture e servizi". Favorevoli? Ci mancherebbe solo che dovessimo partire dal punto numero 1. Favorevoli? Contato? Contrari? Astenuti? Nessuno.

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

Quindi.

(Segue intervento fuori microfono)

Immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti? Nessuno. Come prima.

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

Grazie.

**Esito Votazione Punto 11: presenti 14 – favorevoli 11 – contrari 3 (Flamigni, Cellini, Zannoni).**

**Esito Votazione immediata eseguibilità Punto 10: presenti 14 – favorevoli 11 – contrari 3 (Flamigni, Cellini, Zannoni).**

Punto numero 12: "Indisponibilità di aree, fabbricati, eccetera". Favorevoli? Contrari? Astenuti?

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

13 (tredici) favorevoli e 1 (uno) contrario.

Immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? 1 (uno). Astenuti?

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

13 (tredici). Esatto, perfetto.

**Esito Votazione Punto 12: presenti 14 – favorevoli 13 – contrari 1 (Zannoni).**

**Esito Votazione immediata eseguibilità Punto 10: presenti 14 – favorevoli 13 – contrari 1 (Zannoni).**

Mi conferma che, nel punto numero 13, dobbiamo votare l'emendamento, la delibera e... tre voti. "Approvazione del DUP". Votiamo l'emendamento. Favorevoli?

(Segue intervento fuori microfono)

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

Votiamo la delibera. Favorevoli?

(Segue intervento fuori microfono)

Sì.

(Segue intervento fuori microfono)

Contrari? Astenuti?

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

Per la delibera quindi siamo...

(Segue intervento fuori microfono)

10 (dieci) favorevoli e 3 (tre) contrari.

Immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti? Nessuno.

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

10 (dieci) favorevoli e 3 (tre) contrari.

**Si vota il testo emendato come da atto approvato dalla Giunta.**

**Esito votazione Emendamento Punto 13: presenti 14 – favorevoli 13 – contrari 1 (Zannoni)**

**Esito votazione Punto 13: presenti 14 – favorevoli 11 – contrari 3 (Flamigni, Cellini, Zannoni).**

**Esito votazione immediata eseguibilità Punto 13: presenti 14 – favorevoli 11 – contrari 3 (Flamigni, Cellini, Zannoni).**

Punto numero 14: “Bilancio di previsione”. Votiamo l'emendamento. Favorevoli?  
(Segue intervento fuori microfono)

Favorevoli? Contrari? Astenuti?

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

Unanime.

Votiamo la delibera. Favorevoli? Contrari? Astenuti? Nessuno.

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

10 (dieci) favorevoli e 3 (tre) contrari.

Immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

10 (dieci) favorevoli e 3 (tre) contrari.

Abbiamo finito le votazioni.

**Si vota il testo emendato come da atto approvato dalla Giunta.**

**Esito votazione Emendamento Punto 14: presenti 14 – favorevoli 14.**

**Esito votazione Punto 14: presenti 14 – favorevoli 11 – contrari 3 (Flamigni, Cellini, Zannoni).**

**Esito votazione immediata eseguibilità Punto 10: presenti 14 – favorevoli 11 – contrari 3 (Flamigni, Cellini, Zannoni).**

**Punto 15 all'O.d.G.: RATIFICA DELLA VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2022-2024 – ART. 175 C. 4 D. LGS 267/2000 ADOTTATA CON DELIBERA DI GIUNTA N. 172 DEL 15/12/2022**

**PRESIDENTE**

Passiamo all'ultimo punto, che è la: "Ratifica della variazione al bilancio di previsione 22-24". Ci relaziona il Sindaco.

(Segue intervento fuori microfono)

Che aveva fame un'ora fa, no, due ore fa.

(Segue intervento fuori microfono)

**SINDACO**

Veramente, ratifichiamo (...) i dipendenti (...) contratto che, lo abbiamo aggiornato giusto? Abbiamo aggiornato il contratto dei dipendenti, come previsto per Legge e quindi, giustamente gli diamo i loro soldi e quindi, cosa facciamo? Ratifichiamo. La Giunta ha stabilito di acquisire insomma la modifica degli stipendi, finalmente si sblocca il contratto e li paghiamo di più.

(Segue intervento fuori microfono)

Il Segretario non li prende, quindi, vale solo per i dipendenti.

(Segue intervento fuori microfono)

Va bene.

(Segue intervento fuori microfono)

No, sono bloccati da secoli anche quelli dei Segretari, ma non lo sblocciamo quello del Segretario.

**PRESIDENTE**

Per ora no.

**SINDACO**

Sblocciamo tutti, fuori che lui.

**PRESIDENTE**

Okay. Avete osservazioni, avete interventi da fare su questo punto? Bene, votiamo. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

(Segue intervento fuori microfono)

"Sono Partita Iva..."

(Segue intervento fuori microfono)

"Sono Partita Iva io, che me ne frega a me?"

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

Quindi, quanti favorevoli?

**SEGRETARIO GENERALE**

13 (tredici) favorevoli e 1 (uno) astenuto.

**PRESIDENTE**

13 (tredici) favorevoli e 1 (uno) astenuto.

Immediata eseguibilità. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

(Procede alla chiamata dei collegati da remoto per la votazione)

13 (tredici) favorevoli e 1 (uno) astenuto.

**Esito votazione: presenti 14 – favorevoli 13 – astenuti 1 (Zannoni).**

**Esito votazione immediata eseguibilità: presenti 14 – favorevoli 13 – astenuti 1 (Zannoni)**

Ragazzi, ce l'abbiamo fatta.

**SINDACO**

Devo dire due cose, prima di dimenticarmi.

**PRESIDENTE**

Saluto Omar e lo ringrazio. Ti auguro una buona vita e benvenuto a Matteo, in questo nuovo incarico.

**SINDACO**

Ne devo dire tre. Allora, Omar: in bocca al lupo. Va beh, in realtà tanto ci vediamo ancora ovviamente, però, in bocca al lupo da tutto il Consiglio Comunale di Russi, ti vogliamo tanto bene, fai il bravo. Poi, se vuoi tornare, ci ragioniamo. La seconda cosa, mi sono dimenticata prima in apertura del Consiglio Comunale, una cosa fondamentale. Dallo scorso Consiglio Comunale a questo, si è laureata Martina, quindi, bravissima. È sempre bello che il Consiglio Comunale faccia le congratulazioni. E poi, l'ultima cosa, tantissimi auguri, vi voglio ringraziare, perché credo che forse saremo dei diciotto Comuni della Provincia di Ravenna, se non l'unico, siamo al massimo in due, ma secondo me, siamo l'unico ad approvare il bilancio, entro il 31/12, il che, è comunque l'esito, al di là di un lavoro immane nostro e degli Uffici, anche di collaborazione Istituzionale del Consiglio Comunale. Quindi, vi ringrazio per il lavoro, che abbiamo svolto insieme nel 2022. Vi faccio tantissimi auguri di buon Natale e ci vediamo nel 2023. Grazie a tutti.

**PRESIDENTE**

Buone feste. Riposatevi.